إدراك الممرضين لدورهم في تدبير التركين في وحدة العناية المركزة في مشفى تشرين الجامعي

سماهر عباس ليلي *

(الإيداع: 9 آذار 2021 ، القبول: 3 حزيران 2021) الملخص:

التركين هو إجراء منتظم و ديناميكي يهدف لتحقيق رعاية حرجة مثالية، تعتبر الممرضة مسؤولة عن تدبير و إعطاء المركنات، نظراً لأهمته في تخفيف الشدة و الهياج و تسهيل العلاجات مثل التهوية الآلية، و تقوم الممرضة بضبط التركين بناءاً على معلومات واسعة مبنية على التقييم الدقيق ولهذا كان لابد من تقييم مدى إدراك الممرضات لدورهم في تدبير التركين.

تهدف الدراسة إلى تقصى إدراك الممرضين لدورهم في تدبير التركين في قسم العناية المركزة.

تم إجراء دراسة وصفية مستعرضة باستخدام عينة ملائمة مؤلفة من 22 ممرض/ة من مستشفى تشرين الجامعي في محافظة اللاذقية. تم جمع البيانات خلال الفترة الممتدة من شهر آب إلى شهر تشرين الأول لعام 2020. تم استخدام أداة البحث المطورة من قبل (2006 Walker and Gillen) وقد تم ترجمتها و عرضها على لجنة من الخبراء لأختبار المصداقية و من ثم إجراء دراسة تجرببية على عينة من 3 ممرضات لإختبار عامل الثبات (ألفا كرومباخ).

أظهرت النتائج أن الغالبية العظمى من العينة كانوا مدركين لدورهم في تدبير التركين، و أن ثلاثة أرباع العينة غير موافقين على تقييم عدم حاجة المريض للتركين بعد إيقافه بدون أمر طبي و كذلك سوف يتم البدء بإعادة تركين المريض إذا تبين بالتقييم حاجته لها، و الأكثر أهمية للتركين هو تقليل القلق حسب رأي عينة الدراسة .

تعتبرهذه النتائج هامة لأنها توضح أن افراد العينة مدركين لدورهم في التركين ولكن لم يتم اعتبار الأولويات بالنسبة لأهداف التركين لذا توصي هذه الدراسة بإجراء دورات تدريبية و وضع لوحات إيضاحية حول التركين و البروتوكول المتبع و الأهداف.

الكلمات المفتاحية: التركين، العناية المركزة، الممرضون.

41

^{*}مدرس في قسم تمريض العناية الحرجة. جامعة تشرين. كلية التمريض

Nurses' Perceptions of Their Role in the Management of Sedation in Intensive Care Unit at Tishreen University Hospital

Dr. Samaher Abbas Laila*

(Received: 9 March 2021 ,Accepted: 3 June 2021) ABSTRACT:

Introduction: Sedation is a dynamic and systematic procedure intended to achieve the goals of optimum critical care management. Sedative drugs are often necessary to reduce stress and agitation, and to facilitate therapies such as mechanical ventilation. Nurses adjust sedation according to a wide range of information, including subjective assessments of patient. So the nurses must know their role in sedation management.

Purpose: The aim of this study was to explore nurses' perceptions of their role in the management of sedation in the intensive care unit in tishreen university hospital.

Materials and methods: Descriptive cross-sectional study was performed using convenience sample of (n=22) nurses at tishreen university hospital in lattakia, Syria. Data were collected during the period of august to October 2020. A structured questionnaire used in the study was developed by Walker and Gillen (2006), this tool was translated to Arabic language and tested for reliability and validity, a pilot study was done on 3 nurses to test the cronbach alpha.

Results: The findings of the study showed that most of nurses aware of their roll in sedation management. Three quarter of sample indicated a disagreement as follow " I will turn off the patient's sedation if I assess that the patient no longer requires it (without an order from the doctor), I will restart sedation on a patient if I assess the patient requires it ".

Conclusion and Recommendation: The results showed that the most of sample aware of their role in sedation management So, This study recommended for conduct training courses in sedation protocol and focusing on goals priority and complications.

Key words: Sedation, Intensive care, nurses.

*Lecturer in Department of Critical Care and Emergency Nursing, Faculty of Nursing, Tishreen University

1–المقدمة Introduction:

يعتبر (2006Thelan) أن واحدة من أهم التحديات التي تواجه ممرضات العناية الحرجة هي الحاجة لتقديم الرعاية التمريضية لمواجهة معاناة المربض من الألم أو الشدة النفسية. هنالك العديد من أسباب الهياج لدى مربض العناية الحرجة مثل الإجراءات المؤلمة، الإجراءات الغازية، الحرمان من النوم، الخوف، القلق و الشدة المترافقة مع المرض الحرج. لذا الحاجة للتسكين و التركين هو لضمان أمان المربض و راحته و لكن لوحظ أن فرط التركين قد يكون له أثر سلبي مثل إطالة مدة البقاء على التهوية الآلية وطول مدة الاستشفاء، لذاا الهدف هو إيجاد التوازن بين تقديم الرعاية التمريضية و تجنب فرط التركين. يمكن تحقيق الراحة عبر التركين حيث وجدا (Woodrow, & Roe 2000) أن أكثر من نصف مرضى العناية الحرجة يتذكرون معاناتهم من الألم و القلق و نقص الراحة، و من هنا تأتى أهمية التركين إنسانياً و نظراً لكون تأثيرات الشدة تؤخر الشفاء فقد وجد اليوم أن التركين ضروري فقط لمرضى التهوية الآلية عندما يعانى المرضى من تسرع التنفس الذي يؤدي إلى الإنهاك ، و حالة عدم الراحة من التهوية الآلية أو من التنبيب الرغامي أو من الإجراءات الاخرى قصيرة الأمد مثل قلب النظم.

أوصى (Thelan2006) باستخدام أنظمة تسجيل بالنقاط (scoring systems) لتقييم و تسجيل مستوبات التركين و , Ramsey Scale Riker , Sedation-Agitation Scale) الهياج، هنالك أربعة أنظمة هي الأكثر استخداما (SAS) scoring, Motor Activity Assessment Scale (MAAS), and the Richmond Agitation-(Assessment Scale (RAAS). حيث أن التقييم المستمر يساعد في معايرة تسريب المركنات مثل البروبوفول propofol أو لورازبِبام lorazepam أو معايرتهما معاً. لذا من الواجب على فريق العناية الحرجة تحديد مستوى التركين المناسب لكل مربض بشكل فردى.

يعرف (و زملائه 2004 Morton) التركين بأنه حالة مقصودة من التهدئة و التنويم بواسطة الأدوية، تتراوح درجاته بين إزالة القلق و التخدير. وحدد له ثلاث مستوبات هي التركين الخفيف (Minimal sedation) وعند هذا المستوى يجيب المريض بشكل طبيعي للتنبيه الصوتي ولكن هناك إعاقة في الادراك المعرفي. بالنسبة للمستوى الثاني هو التركين المتوسط (Moderate sedation) و عند هذا المستوى يحدث انخفاض للوعى بفعل الدواء (Moderate sedation) of consciousness) و خلاله يستجيب المريض للأوامر اللفظية بشكل غرضي قد يكون لوحده أو بالتزامن مع التنبيه اللمسي. و قد يترافق بتغير مزاج أو نعاس و أحيانا تسكين؛ و منعكسات الحماية للمريض تبقى موجودة. التركين العميق (Deep sedation) عند هذا المستوى يحدث انخفاض للوعي بفعل الدواء (Deep sedation consciousness) و خلاله لا يستطيع المربض الاستيقاظ بسهولة ولكن الاستجابة المقصودة تكون بعد تكرار التنبيه أو التنبيه الألمي. حيث التهوية العفوية و قدرة المربض على حفظ الممر الهوائي قد تكون معاقة وقد يحتاج المربض للمساعدة في حفظ سلوكية الممر الهوائي.

حسب الجمعية الأمريكية لممرضات التخدير American Association of Nurse Anesthetists أن التركين الواعي يكون آمن عندما يعطى بيد خبيرة مثل ممرض التخدير القانوني Certified Registered Nurse Anesthetists (CRNA's) و أن المهمة الملقاة على عاتق الممرض المسؤول عن مراقبة المربض الذي يتلقى التركين الواعي يجب أن تكون وحيدة و يجب عليه البقاء إلى جوار المربض خلال الإجراء (Kress 2000 و زملائه،.AANA 2005). حسب معايير الرعاية الموضوعة من قبل (The 2007 (CAMH) Joint Commission Hospital Anesthesia.) أن مزودي الرعاية المسموح لهم بإعطاء التركين يجب أن يكونو قادرين على إنعاش المربض عند أي مستوى من التركين أو التخدير. حدد (Barton) مسؤوليات الممرض أثناء التركين الخفيف و المتوسط بأنه يجب أن يمتلك المعرفة و القدرة على إجراء التركين بأمان و فعالية و كفاءة و ذلك أثناء إجراء المسح للمرضى و اختيار المريض المحتاج للتركين و إعطاء الدواء بالطريق المحدد و تمييز المضاعفات المحتملة، بالإضافة إلى القدرة على التصرف في الحالات الطارئة و التوثيق . تعتبر الممرضة القانونية هي المسؤولة عن تدبير التركين العميق لدى المريض المنبب و غير المنبب فهي مسؤولة عن تدبير الممر الهوائي و كذلك المراقبة المستمرة التي تعتبر من على تدبير الممر الهوائي المدرضة القانونية و كذلك الكشف المبكر عن التأثيرات الجانبية للتركين العميق وهذا بحسب (2018

, Tshibha.). لذا يعطى التركين مع وجود هدف محدد مسبقا ، و حاليا قد تغيرت طريقة الممارسة المهنية للتركين في وحدات العناية المركزة وهذا يتطلب إدراك الممرضة لدورها في تحقيق المستوى المطلوب من التركين ومن هنا تأتي أهمية البحث لتقصي إدراك الممرضين لدورهم في تدبير التركين.

أهمية الدراسة Significance of study:

نظراً لأهمية التركين في تخفيف الهياج و الشدة لدى مرضى العناية المركزة و نظرا لقلة الأبحاث المجراة في سوريا في هذا السياق تبرز أهمية الدراسة.

2-هدف البحثAim of study:

يهدف البحث لتقصى مدى إدراك ممرضى العناية المركزة في مشفى تشربن الجامعي لدوهم في تدبير التركين

3 - مواد وطرائق البحث Material and Methods

أولاً: المواد Material:

تصميم البحث Study Design: الدراسة وصفية كمية مستعرضة.

مكان الدراسة Study Setting: أجريت هذه الدراسة في قسم العناية المركزة العامة في مشفى تشرين الجامعي في مدينة اللاذقية.

عينة الدراسة Study Sample: أجريت الدراسة على عينة قوامها 22 ممرض/ممرضة عامل في قسم العناية المركزة في مشفى تشرين الجامعي الذين كانوا متواجدين خلال فترة جمع البيانات (عينة متاحة).

وقت الدراسة Study time: جمعت بيانات هذه الدراسة في الفترة الممتدة بين 8/1إلى 10/1 -2020 م

أدوات الدراسة Study Tools:

بعد مراجعة الأدبيات السابقة تم استخدام الأداة المطورة من قبل (, 2006 Walker and Gillen) و من ثم ترجمتها و عرضها على لجنة من الخبراء في كلية التمريض بجامعة تشرين و عددهم ثلاثة و من ثم إجراء التعديلات المناسبة، و قام الباحث بإجراء دراسة دليلية لتقصى وضوح الأداة و ثباتها و إجراء إختبار الثبات ألفا كرومباخ.

ثانيا: طرائق البحث

-تم الحصول على الموافقة الرسمية من جامعة تشرين وكلية التمريض و مشفى تشرين الجامي لإجراء الدراسة.

-تم جمع البيانات باستخدام أدوات الدراسة من خلال توزيع الاستمارة على الممرضين المتواجدين في مختلف النوبات خلال فترة جمع البيانات.

- تم تفريغ البيانات التي تم جمعها من أفراد العينة وتحليلها إحصائياً باستخدام برنامج الإحصاء الحيوي (SPSS) و الوسائل الإحصائية المناسبة و استنباط النتائج.

4–النتائج Results:

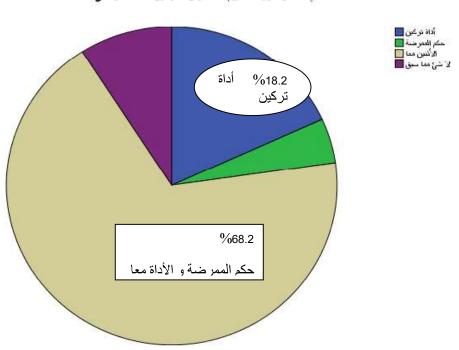
تم تحليل البيانات باعتماد المقاييس الاحصائية الوصفية (التكرار و النسبة المئوية) .

| الجدول رقم (1): توزع العينة حسب بياناتهم الديموغرافية. | | | | | | |
|--|---------|---------------|--------------------------|--|--|--|
| النسبة المئوية% | التكرار | الفئات | البيانات الديموغرافية | | | |
| 31.8 | 7 | أقل من 30 سنة | العمر | | | |
| 50.0 | 11 | 30–39سنة | | | | |
| 18.2 | 4 | 49–40سنة | | | | |
| 90.9 | 20 | انثى | الجنس | | | |
| 9.1 | 2 | ذكر | | | | |
| 9.1 | 2 | دوام کامل | ساعات العمل | | | |
| 18.2 | 4 | دوام جزئي | | | | |
| 72.7 | 16 | مناوبات | | | | |
| 13.6 | 3 | أقل من سنة | الخبرة في التمريض | | | |
| 13.6 | 3 | 5-1سنوات | | | | |
| 40.9 | 9 | 10-6سنوات | | | | |
| 31.8 | 7 | 11و أكثر | | | | |
| 27.3 | 6 | أقل من سنة | الخبرة في الناية المركزة | | | |
| 22.7 | 5 | 5-1سنوات | | | | |
| 27.3 | 6 | 10-6سنوات | | | | |
| 22.7 | 5 | 11و أكثر | | | | |
| 36.4 | 8 | نعم | دورات تدرببية | | | |
| 63.6 | 14 | K | | | | |
| 72.7 | 16 | مدرسة تمريض | المستوى التعليمي | | | |
| 27.3 | 6 | شئ آخر | | | | |
| 100 | 22 | | الإجمالي | | | |

يبين الجدول (1) أن 50%من العينة كانو بعمر 39-30سنة و أن الغالبية العظمي كانو إناث و كذلك 40.9% من العينة كان لديهم خبرة في التمريض من 6- 10 سنوات، وحوالي نصف العينة لديهم خبرة أكثر من 6 سنوات في العناية المركزة.

| الجدول رقم (2): توزع العينة حسب إدراك الممرضين حول دورهم تدبير التركين في العناية المركزة. | | | | | | | |
|--|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------------------------------|--|
| موافق | غير | لا أعلم | | موافق | | | |
| النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | 1- تسهم الممرضة بوضع | |
| المئوية % | | المئوية % | | المئوية % | | خطة للوصول للمستوى المطلوب | |
| 68.2 | 15 | 22.7 | 5 | 9.1 | 2 | من التركين | |
| | | | | | | 2- المستوى المطلوب من | |
| 4.5 | 1 | 4.5 | 1 | 90.9 | 20 | التركين دائما يقيم بشكل فردي لدي | |
| | | | | | | کل مریض علی حدا | |
| | | 0 | 0 | | | 3- التواصل بين الطبيب/ة و | |
| 9.1 | 2 | | | 90.9 | 20 | الممرض/ة فيما يتعلق بالخطة | |
| 9.1 | 2 | | | 30.3 | 20 | اليومية و أهداف التركين بشكل | |
| | | | | | | واضح | |
| | | 0 | 0 | 95.5 | | 4- التواصل بين الممرض/ة | |
| 4.5 | 1 | | | | 21 | و الممرض/ة فيما يتعلق بالخطة | |
| 4.5 | 1 | | | | 21 | اليومية و أهداف التركين دائما | |
| | | | | | | بشكل واضح | |
| | | | | | | 5- درجة التركين يجب أن | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 22 | يبلغ عنها من ممرض/ة لأخرى في | |
| | | | | | | التسليم بين المناوبات | |
| | | | | | | 6- في بعض الأحيان يكون | |
| 13.6 | 3 | 22.7 | 5 | 63.6 | 14 | مستوى التركين أعلى مما يبدو | |
| 13.0 | 3 | 22.1 | 3 | 03.0 | 17 | سريريا (فرط تهدئةover | |
| | | | | | | (sedated. | |
| 22.7 | 5 | 13.6 | 3 | 63.6 | 14 | 7- في بعض الأحيان يكون | |
| | | | | | | مستوى التركين أقل مما يبدو سريريا | |
| | | | | | | (تحت تهدئة—–under | |
| | | | | | | (sedated. | |

يبين الجدول رقم (2) أن الغالبية العظمي من العينة كانوا موافقين على أن الممرضة تسهم بوضع خطة الوصول للمستوي المطلوب من التركين، و أن المستوى المطلوب من التركين دائما يقيم بشكل فردي لدي كل مريض على حدا. و التواصل بين الطبيب/ة و الممرض/ة فيما يتعلق بالخطة اليومية و أهداف التركين بشكل واضح و التواصل بين الممرض/ة و الممرض/ة فيما يتعلق بالخطة اليومية و أهداف التركين دائما بشكل واضح. جميع الممرضين موافقين على أن درجة التركين يجب أن يبلغ عنها من ممرض/ة لأخرى في التسليم بين المناوبات. في بعض الأحيان يكون مستوى التركين أقل مما يبدو سريريا (تحت تهدئة-under-sedated)، في بعض الأحيان يكون مستوى التركين أعلى مما يبدو سريريا (فرط تهدئة-.over-sedated).



اعتقادك ماهى افضل طريقة لتقييم مستتوى التركين عند المرضى

الشكل رقم (1): توزع العينة حسب رؤبتهم لطربقة التقييم المناسبة للتركين

يوضح الشكل رقم (1) أن حوالي ثلاثة أرباع العينة 68.2 % يفضلون تقييم مستوى التركين بواسطة أداة التركين و حكم الممرضة معا.

| ىين. | الجدول رقم (3): مستوى الثقة التي تشعر بها حول تقييم احتياجات المرضى لزيادة أو انقاص التركين. | | | | | | | | | | |
|---------|--|------|------|------|---|-----|---|-----|-----|---|---------|
| المجموع | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | مستوى |
| | | | | | | | | | | | الثقة |
| 22 | 2 | 4 | 5 | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | العدد |
| %100 | 9.1 | 18.2 | 22.7 | 27.3 | 0 | 9.1 | 0 | 9.1 | 4.5 | 0 | التكرار |

يبين الجدول رقم (3) مستوى الثقة التي يشعر بها الممرض حول تقييم احتياجات المرضى لزيادة أو إنقاص التركين.على مقياس من 1-4 بدون ثقة ، و مستوى من 5 إلى 7 يوجد موثوقية و من 8إلى 10 مستوى ثقة عالية. و يوضح الجدول أن مستوى الثقة عند الدرجة 7 بنسبة 27.3، و على المستوى 8 بنسبة 22.7.

| الجدول رقم (4): إدراك الممرضين حول تدبير التركين. | | | | | | | | |
|--|-----------|------------------|-------------------------------------|------|---------|----------------------|--|--|
| غير موافق | غير موافق | | ميادي | | | | | |
| النسبة المئوية % | التكرار | النسبة المئوية % | النسبة المئوية % التكرار النسبة الم | | التكرار | إذا تم إيقاف التركين | | |
| | | | | | | سوف أقيم عدم حاجة | | |
| 81.8 | 18 | 9.1 | 2 | 9.1 | 2 | المريض لها بدون | | |
| | | | | | | أمر طبي. | | |
| | | | | | | سوف أبدأبإعادة | | |
| | | | | | | تركين المريض إذا | | |
| 68.2 | 15 | 13.6 | 3 | 18.2 | 4 | تبين بالتقييم حاجته | | |
| | | | | | | لها. | | |
| | | | | | | | | |

يبين الجدول رقم (4): مستوى إدراك الممرضين حول تدبير التركين، و يوضح الجدول أن حوالي ثلاثة أرباع العينة غير موافقين أن إذا تم إيقاف التركين سوف أقيم عدم حاجة المريض لها بدون أمر طبى و كذلك سوف أبدأبإعادة تركين المريض إذا تبين بالتقييم حاجته لها .

| حالات التالية: | الجدول رقم (5): كيفية تغيير التركين (sedation) للمساعدة في تدبير الحالات التالية: | | | | | | | |
|-------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|
| الانحراف المعياري | المتوسط | 1. المراقبة المستمرة للمرضى غير ممكنة نظرا لأن نسبة ممرضة: مريض | | | | | | |
| 0.684 | 1.91 | 2:1 غير ممكنة. | | | | | | |
| 0.722 | 2.05 | 2. المريض تحت خطر نزعه الأنبوب الرغامي بشكل عفوي | | | | | | |
| 0.722 | 1.95 | 3. المريض قلق أو غير مرتاح | | | | | | |
| 1.011 | 2.45 | 4. المريض و المنفسة في حالة عدم تزامن | | | | | | |
| 0.963 | 2.55 | 5. لا وقت للإطمئنان على المريض القلق أو المتهيج بسبب ضغط العمل | | | | | | |
| 0.889 | 1.86 | 6. انجاز الإجراءات التمريضية بشكل متقن يقلل المضاعفات أثناء الإجراءات | | | | | | |
| | | مثل تقليب المريض أو تغيير الضماد. | | | | | | |

يبين الجدول رقم (5) ترتيب متوسطات تغيير التركين لتدبير بعض الحالات: حيث أن التركين أكثر استخداما في حالة انجاز الإجراءات التمريضية و بشكل متقن وهذا يقلل المضاعفات أثناء الإجراءات SD± M(3.889± 1.86) ، و الأقل تكرارا بالاستخدام أنه لا وقت للإطمئنان على المريض القلق أو المتهيج بسبب ضغط العمل SD± M (0.963±2.55).

| الجدول رقم (6): أهداف محتملة للتهدئة في العناية الحرجة | | | | | | |
|--|---------|------------------------------------|--|--|--|--|
| الانحراف المعياري | المتوسط | | | | | |
| 1.008 | 7.41 | النسيان | | | | |
| 2.575 | 2.82 | منع تداخلات العلاج | | | | |
| 2.024 | 3.00 | تعزيز الراحة و تدبير الألم | | | | |
| 1.670 | 3.86 | تحسين التزامن بين المريض و المنفسة | | | | |
| 1.754 | 4.86 | تقليل التركين لتعجيل الفطام | | | | |
| 2.462 | 5.59 | تقليل الشدة عن الممرضين | | | | |
| 1.299 | 2.55 | تقليل القلق | | | | |
| 1.959 | 4.86 | تعزيز الراحة و النوم | | | | |

يوضح الجدول رقم (6) ترتيب متوسطات الدالة على أهداف التركين حيث أن الرقم (1) يعني الهدف الأكثر أهمية و الرقم (8) هو الهدف الأقل أهمية : حيث تبين من الجدول أن الهدف الأكثر أهمية هو تقليل القلق2.5 (1.008 ± 2.5) . بينما الهدف الأقل أهمية هو النسيان 1.008 ± 2.5) .

5-المناقشة Discussion:

كما أظهرت الدراسة أنه حوالي نصف العينة كانوا يشعرون بالثقة العالية حول تقييم احتياجات المرضى لجهة زيادة أو إنقاص التركين حيث كان مستوى الثقة لدى هؤلاء أعلى من 8، و هذا يتوافق نسبيا مع 2018 Tshibha N 2018 في الذي وجد أن حوالي 58%من عينة الدراسة كان مستوى الثقة لديهم أعلى من 8.

وضحت الدراسة فيما يتعلق بمستوى إدراك الممرضين حول تدبير التركين، أن حوالي ثلاثة أرباع العينة غير موافقين بأنه إذا تم إيقاف التركين سوف يقيمون عدم حاجة المريض لها " بدون أمر طبي " و كذلك سوف يقومون بإعادة تركين المريض إذا تبين بالتقييم حاجته لها و هذا يتعارض مع (2006 Walker and Gillen) و (2003 Samuelson et.al) و (2010 Guttormson et al.,)

لإحتياج المرضى لجهة زيادة أو انقاص التركين .تظهر الدراسة الحالية أيضاً ترتيب متوسطات تغيير التركين لتدبير بعض الحالات: حيث أن التركين أكثر استخداما في حالة انجاز الإجراءات التمريضية و بشكل متقن وهذا يقلل المضاعفات أثناء الإجراءات ، و الأقل تكرارا بالاستخدام أنه لا وقت للإطمئنان على المريض القلق أو المتهيج بسبب ضغط العمل ، و هذا يتعارض مع (Walker and Gillen 2006) .

بينت الدراسة فيما يتعلق بترتيب المتوسطات الدالة على أهداف التركين حيث أن الرقم (1) يعني الهدف الأكثر أهمية و الرقم (8) هو الهدف الأقل أهمية : حيث تبين أن الهدف الأكثر أهمية هو تقليل القلق ، بينما الهدف الأقل أهمية هو النسيان . وهذا متفق مع 2018 Tshibha N الذي وجد أن الهدف الأكثر أهمية هو تقليل القلق، و لكن 2006 Walker (Gillen, هوجد أن الهدف الأكثر استخداما هو منع المريض من النزع العرضي للأنبوب الرغامي . و حسب دراسة (2010 Guttormson et al.) وجد ثلاثة ارباع العينة أن هدف التركين الأول هو عندما يكون هنالك عدم تزامن بين المريض و المنفسة؛ و هذه التفاوتات في النتائج عن الأبحاث السابقة قد تعود لعدم إجراء دورات تدريبية حول التركين .

6-الاستنتاجات و التوصيات Conclusions Recommendations:

الاستنتاجات:

- أن الغالبية العظمى من العينة كانوا لديهم إدراك لدور الممرضة بوضع خطة الوصول للمستوى المطلوب من التركين. و أن المستوى المطلوب من التركين دائما يقيم بشكل فردي لدي كل مريض على حدا. و التواصل بين الطبيب/ة و الممرض/ة و الممرض/ة و الممرض/ة و أهداف التركين دائما بشكل واضح.
- جميع الممرضين موافقين على أن درجة التركين يجب أن يبلغ عنها من ممرض/ة لأخرى في التسليم بين المناوبات. في بعض الأحيان يكون مستوى التركين أقل مما يبدو سريريا (تحت تهدئة-under-sedated)، في بعض الأحيان يكون مستوى التركين أعلى مما يبدو سريريا (فرط تهدئة-over-sedated).
- حوالي ثلاثة أرباع العينة كانوا يفضلون استخدام رأي الممرض/ة و أداة تقييم مستوى التركين معا لتقييم مستوى التركين.
 - نصف العينة كانوا يشعرون بالثقة العالية حول تقييم احتياجات المرضى لجهة زيادة أو إنقاص التركين.
- حوالي ثلاثة أرباع العينة غير موافقين أنه إذا تم إيقاف التركين سوف يقيمون عدم حاجة المريض لها " بدون أمر طبي "
 و كذلك سوف يقومون بإعادة تركين المريض إذا تبين بالتقييم حاجة المريض لها.
- أظهرت النتائج أن التركين أكثر استخداما في حالة انجاز الإجراءات التمريضية و بشكل متقن وهذا يقلل المضاعفات.
 - بينت الدراسة أن الهدف الأكثر أهمية هو تقليل القلق بينما الهدف الأقل أهمية هو النسيان.

8-التوصيات

- إجراء دورات تدريبية حول برتكولات التركين و تطبيقاتها و مضاعفاتها ليتثنى للممرضى اتخاذ قرار بشأن التركين في غياب الأمر الطبي مع منح الصلاحية لذلك عند الضرورة.
- وضع نشرات توضيحية في وحدة العناية المركزة حول أهم الحالات السريرية التي يستهدفها التركين حسب الأولوية.
- إجراء المزيد من الأبحاث حول التركين نظرا لندرتها محلياً مع توسيع العينة لتشمل كل العاملين الصحيين المعنيين بتركين مربض العناية المركزة.

محددات الدراسة Study limitations:

من أهم محددات الدراسة حجم العينة الصغير نظراً لكون عدد ممرضات العناية المركزة محدود في مستشفى تشربن الجامعي، و كذلك استخدام العينة المتاحة يحد من تعميم النتائج.

7-المراجع Refrences:

- 1- AANA/ASA Joint Statement Regarding Propofol Administration. Available at www.aana.com. Sept. 12, 2005.
- 2- Barton L, & et al. (2021) Congress on Nursing Practice, management of patients receiving mild, moderate or deep sedation, retrived on (23-2-2021); available at: https://www.massnurses.org/nursing-resources/position-statements/management-ofpatients-receiving-mild-moderate-or-deep-sedation
- 3- CAMH. 2007 Provision of Care, Treatment and Services, Standards for Additional Special Procedures pc 41-42.
- 4- Guttormson, J., Chlan, L., Weinert, C. & Savik, K. 2010. Factors influencing nurse sedation practices with mechanically ventilated patients: A U.S. national survey. Intensive and Critical Care Nursing, 26: 44-50.
- 5- Kress JP. et al. 2000 Daily interruption of sedative infusions in critically ill patients undergoing mechanical ventilation. N Engl J Med;34:1471.
- 6- Morton P, Fontaine D., Hudak C., Gallo B. 2004. Critical Care Nursing: A Holistic Approach, Eighth Edition. Lippincott Williams & Wilkins: (176).
- 7- Samuelson, A., Larsson, S., Lundberg, D. & Fridlund, B. 2003. Intensive care sedation of mechanically ventilated patients: a national Swedish survey. Intensive and Critical Care Nursing, 19: 350–362.
- 8- Tshibha, N. 2018. Nurses' perceptions of their role in the management of sedation in the intensive care units. Published thesis, University of the Witwatersrand, Johannesburg.
- 9- Thelan U. 2006. Critical Care Nursing Diagnosis and Management, 5th ed., Mosby,(217).
- 10-Walker, N. & Gillen, P. 2006. Investigating nurses' perceptions of their role in managing sedation in intensive care: An exploratory study. Intensive and Critical Care Nursing, 22: 338-345.
- 11-- Woodrow P, & Roe J. (2000) Intensive Care Nursing A framework for practice. first edition. British Library: (50).