التوزيع الأمثل للعنفات الريحية ضمن المزارع الريحية الكبيرة باستخدام الخوارزمية الجينية

م. هبة قمر الدين ** أ. د. عمّار حجّار * أ. د. زبد بدر *

(الإيداع: 22 تشرين الأول 2019 ، القبول: 23 كانون الثاني 2020)

الملخص :

يهدف هذا البحث إلى الحصول على التوزيع الأمثل للعنفات الربحية ضمن المزارع الربحية الكبيرة، في مرحلة التخطيط، للحصول على استطاعة الخرج الأعظمية من المزارع الربحية وذلك من خلال تخفيض الضياعات الناتجة عن التداخل الربحي بين العنفات الريحية. لذا، تم في هذا البحث استخدام الخوارزمية الجينية (GA) لتحديد التوزيع الأمثل للعنفات الريحية ضمن مزرعة ريحية افتراضية، وذلك لأجل ثلاث حالات مختلفة للرياح: رياح ثابتة السرعة والاتجاه، رياح ثابتة السرعة متغيرة الاتجاه ورياح متغيرة السرعة والاتجاه.

لقد تم في هذا البحث استخدام نموذج جينسن لتمثيل أثر التداخل الربحي بين العنفات الربحية، الذي يتم من خلاله تحديد سرعة الرياح أمام جميع العنفات الريحية المتأثرة بالتداخل الريحى، ومن ثم يتم حساب الاستطاعة الكلية المنتجة من المزرعة الربحية سنوبأ.

لقد تم كتابة الكود البرمجي لخوارزمية التوزيع الأمثل للعنفات الربحية ضمن المزارع الربحية الكبيرة في بيئة ماتلاب البرمجية، وتم اختباره على مزرعة ريحية افتراضية، ومن ثم تم مقارنة النتائج التي حصلنا عليها (الإحداثيات الدقيقة للعنفات الريحية التي حققت أكبر استطاعة خرج للمزرعة الريحية عند الحالات الثلاث للرياح) مع نتائج الأبحاث السابقة. لقد أبدت النتائج التي حصلنا عليها تفوقاً ملحوظاً على نتائج الأبحاث الأخرى.

الكلمات مفتاحية: العنفات الربحية – المزارع الربحية الكبيرة – التداخل الربحى – التوزيع الأمثل – الخوارزمية الجينية.

^(*) أستاذ دكتور في قسم هندسة الطاقة الكهربائية – جامعة تشربن– بريد الكتروني

^(**) طالبة ماجستير – ماجستير هندسة الطاقات المتجددة والبيئة – قسم هندسة الطاقة الكهربائية – جامعة تشرين.

Optimal Distribution of Wind Turbines in Large Wind Farms Using Genetic algorithm

Prof. Dr. Ammar Hajjar * Prof. Dr. Zaid Badr* Eng. Heba Kamar Aldeen **

(Received: 22 October 2019, Accepted: 23 January 2020)

Abstract:

This research aims to obtain an optimal distribution of wind turbines in large wind farms, in the planning stage, to extract the maximum output power from the wind farms by reducing the wake effect losses between the wind turbines. So that, a genetic algorithm (GA) has been used in this paper for optimizing wind turbines distribution within a hypothetical wind farm considering three different cases of wind, i.e. constant wind speed with fixed wind direction, constant wind speed with variable wind direction, variable wind speed with variable wind direction.

In this paper, Jensen's Model has been used to represent the wake effects between the wind turbines, which through it we can determine the wind speed in front of all wind turbines affected by the wake, and then calculate the total produced power from the wind farm annually.

The code for the algorithm of the optimal distribution of wind turbines within large wind farms has been written in MATLAB environment. The code has been tested on a hypothetical wind farm, then the obtained results (the precise coordinates of wind turbines, which achieved the maximum output power of the wind farm at three wind cases) are compared with the results of the previous works. The results we have obtained have shown a remarkable superiority over those introduced in the previous works.

Keywords: Wind Turbines, Large Wind Farms, Wake Effect, Optimal distribution, Genetic Algorithm.

 ^(*) Prof. Dr. at Department of Electrical Power Engineering, Tishreen University, Syria,

^(**) MSc. Student at Department of Electrical Power Engineering, Tishreen University, Syria.

1– المقدمة:

لقد حظيت المزارع الربحية الكبيرة بانتشار كبير. في الكثير من دول العالم خلال العقدين السابقين. يعد التوزيع الأمثل للعنفات الريحية ضمن المزارع الريحية، في مرحلة التخطيط، أمراً في غاية الأهمية، وذلك للحصول على استطاعة الخرج الأعظمية لمها ، وذلك من خلال تقليل عدد حالات التداخل الربحي (Wake effect) بين عنفات المزرعة الربحية الذي يؤدي إلى ضياعات في استطاعة خرجها [1].

لقد درس باحثون أثر التداخل الريحي بين العنفات الريحية باستخدام نموذجين رئيسيين هما: النموذج التحليلي والنموذج الحسابي [2]. حيث، طور الباحث جينسن [3] النموذج التحليلي وتمكن من تقديم حسابات التداخل الربحي بأبسط صورة، حيث عرّف التداخل الربحي على أنه اضطراب في حركة الرباح تسببه الدوامات الربحية التي تتناوب في التشكل من طرفي العنفة الريحية، ثم اعتبر أن الانتشار الريحي يتم بشكل خطي. لقد استخدم الكثير من الباحثين هذا النموذج في حل مسائل التوزيع الأمثل للعنفات الريحية ضمن المزارع الريحية، بينما تم استخدام النموذج الحسابي لتمثيل التداخل في حل مسائل أخرى نظراً للعبء الحسابي الكبير الناتج عن عملية الحساب [4]. من جهة أخرى، تم في المراجع [1] و[4] و[8–12] الأخذ بالحسبان أثر التداخل الربحي الجزئي (Partial wake effect) بين العنفات الربحية لأجل حساب سرعة الرباح أمام العنفات الربحية المتأثرة به.

درس باحثون في المراجع [4–9] مشكلة تحديد التوزيع الأمثل للعنفات الريحية ضمن المزارع الريحية لأجل ثلاث حالات للرياح وهي: حالة رياح ثابتة السرعة والاتجاه، حالة رياح ثابتة السرعة متغيرة الاتجاه، وحالة رياح متغيرة السرعة والاتجاه باستخدام خوارزميات إيجاد الحل الأمثل المختلفة.

تم في المرجع [10] التأكيد على ضرورة أخذ جميع الاتجاهات الممكنة للرباح بالحسبان، وعدم الاكتفاء بالاتجاه السائد فقط للرياح، وذلك عند تحديد التوزيع الأمثل للعنفات الريحية ضمن المزارع الريحية، لأن الاكتفاء بالاتجاه السائد فقط للرياح سيؤدي إلى تقدير غير دقيق لاستطاعة الخرج للمزرعة الربحية يقدر بحوالي %8+.

اعتمد باحثون على التوزيعات الاحتمالية للتعبير عن خصائص الرياح (سرعتها، اتجاهها، احتمال حدوثها). حيث، تم في المراجع [2] و[4–7]، استخدام التوزيعات الاحتمالية المتقطعة المعتمدة على التمثيل البياني (Histogram representation)، وتم في المرجع [11] استخدام تمثيل وردة الرياح (Wind rose representation)، بينما تم في المرجع [10] استخدام التوزيعات الاحتمالية المستمرة المعتمدة على الشكل العام لتابع الكثافة الاحتمالي (Probability density function)، وتم في المراجع [8، 9] استخدام توزيع ويبل الاحتمالي (Weibull distribution).

لقد تم دراسة مسألة التوزيع الأمثل للعنفات الريحية باستخدام العديد من خوارزميات إيجاد الحل الأمثل كخوارزمية سرب الجزيئات، وخوارزمية مستعمرة النمل، وخوارزمية التطور ، وخوارزمية محاكاة التلدين، ومحاكاة مونتي كارلو ، لكن تركز الاهتمام الأكبر على استخدام الخوارزمية الجينية، خوارزمية تطورية تقوم على فكرة البقاء للأفضل وتعتمد على تقنية البحث العشوائي الموجه، كونها مناسبة للمسائل التي تتطلب البحث عن الحل الأمثل ضمن مجال واسع من الحلول الممكنة [11]. فإذا افترضنا أنه لدينا مزرعة ربحية مربعة الشكل أبعادها 2km*2km ومقسمة إلى مئة خلية كل خلية منها قادرة على احتواء عنفة ربحية واحدة فإن عدد إمكانيات توضع العنفات هو 2¹⁰⁰ إمكانية [12]. لذا، تعد الخوارزمية الجينية أداة جيدة لإيجاد التوضع الأمثل للعنفات الربحية ضمن المزارع الربحية [5].

لقد تم في المرجعين [13] و[14] تحديد التوضع الأمثل للعنفات الربحية ضمن المزرعة الربحية الكبيرة لأجل أعداد مختلفة من العنفات الريحية. حيث، استخدم المرجع [13] محاكاة مونتي كارلو لتحديد التوضع الأمثل لأجل حالة واحدة فقط للرياح (حالة رياح ثابتة السرعة والاتجاه)، ثم قارن النتائج التي حصل عليها مع نتائج موزيتي [5] وغرادي [6]. استخدم المرجع

[14] الخوارزمية الجينية للحصول على توضع جديد للعنفات لأجل حالتين للرياح فقط (رياح ثابتة السرعة والاتجاه، رياح ثابتة السرعة متغيرة الاتجاه) ثم قارن نتائجه مع نتائج غرادي [6]، حيث أنه انخفضت قيمة تابع الهدف عند زبادة عدد العنفات الربحية ضمن المزرعة الربحية [1]، وهذا بديهي، لذا تعد هذه المقارنة غير عادلة بسبب استخدام أعداد عنفات ربحية مختلفة.

لذا، تم في بحثنا هذا تحديد التوزيع الأمثل للعنفات الريحية ضمن المزارع الريحية الكبيرة للحصول على أكبر استطاعة خرج ممكنة من المزرعة الربحية باستخدام الخوارزمية الجينية ولأجل الحالات الثلاث للرياح. كما تم مقارنة نتائج التوزيع الأمثل مع نتائج الأبحاث السابقة لأجل نفس العدد من العنفات الريحية.

2– أهمية البحث وأهدافه:

تتركز أهمية البحث حول تخطيط المزارع الربحية لتحقيق أعلى مردود. أما الهدف من البحث فهو زيادة استطاعة الخرج المنتجة من العنفات الربحية من خلال تقليل الضياعات الناتجة عن أثر التداخل الربحي بين العنفات.

3– المواد وطرائق البحث:

لقد تم في هذا البحث تحديد التوضع الأمثل للعنفات الريحية بالاعتماد على الخوارزمية الجينية باستخدام بيئة ماتلاب (MATLAB) البرمجية، وتم التحقق من العمل المقدم من خلال مقارنة النتائج التي حصلنا عليها مع نتائج الأبحاث السابقة ذات الصلة.

4– النموذج الرياضى لمشكلة التوزيع الأمثل للمزارع الريحية

1-4 نموذج تأثير التداخل الربحى (Wake effect model) :

من المعلوم جيداً أنه عند ورود الرباح إلى عنفة ربحية فإنها تستهلك جزءاً من طاقتها الحركية، مما يؤدي إلى تقليل سرعتها خلف العنفة، وإلى تشكل منطقة هوائية مخروطية الشكل ذات ضغط منخفض تكون فيها حركة الرياح مضطربة، كما هو مبين في الشكل (1)، ومع استمرار ورود الرياح إلى العنفة فإن هذه المنطقة الهوائية ستتسع وتنتشر مع اتجاه الرياح ومن ثم سيقل تأثيرها .

بما أن المزرعة الريحية تتكون من مجموعة من العنفات الريحية المتوضعة ضمن منطقة ريحية محددة فإن وجود التداخل الريحي بين هذه العنفات يعد أمراً لا مفر منه، أنظر إلى الشكل (2).

الشكل رقم (1): مخروط التداخل الربحي الشكل رقم (2): التداخل الربحي بين عدة عنفات ربحية بما أن استطاعة الخرج للعنفة الربحية تتناسب مع مكعب سرعة الربح فإن وجود أي عنفة ربحية ضمن منطقة التداخل الربحى سيؤدي إلى تقليل استطاعة خرجها. وبما أن حركة الرباح تكون مضطربة ضمن منطقة التداخل الربحي فسيؤدي هذا إلى تشكيل إجهادات ميكانيكية إضافية على ريشات العنفات الريحية الواقعة ضمن هذه المنطقة. لذا، ولضمان التشغيل الآمن للعنفات الربحية، يتم عملياً ترك مسافة أمان فاصلة بين كل عنفتين ربحيتين متجاورتين تساوي إلى خمسة أضعاف قطر دائر العنفة الربحية الواحدة.

لتمثيل التداخل الربحي بين العنفات الربحية قمنا في هذا البحث باستخدام النموذج التحليلي الذي تم تطوبره من قبل جينسن [3]، كونه يحتاج إلى زمن أقل في الحساب، كما أنه يوفر الدقة الحسابية الكافية.

يمكن تحديد سرعة الرباح أمام العنفة الربحية الخلفية الواقعة ضمن منطقة النداخل الربحي بالعلاقة التالية [4]:

$$
U = U_0 (1 - 2a[1 + \frac{\alpha x}{rd}]^{-2}) \qquad \left[\frac{m}{s}\right] \tag{1}
$$

حيث:

[m/s] a [m] X 5

$$
r_{d} = r_{T} \sqrt{\frac{1-a}{1-2a}} \qquad [m] \qquad (3)
$$

حيث: r_T هو نصف قطر دائر العنفة الأمامية [m]. يعبر معامل الخشونة α عن تأثر سرعة الرياح بطبيعة سطح الأرض وما عليها من عوائق أو منشآت أو أشجار ، ويتم حسابه من العلاقة التجريبية التالية [4]:

$$
\alpha = \frac{0.5}{\ln(\frac{Z}{Z_0})}
$$
(4)

حيث، [m] Z تمثل ارتفاع محور العنفة الأمامية، [m] Z تمثل ارتفاع الخشونة للأرض، وهو يتعلق بطبيعة سطح الأرض في مكان وجود المزرعة الريحية، بالنسبة لمزرعتنا (المفترض وجودها في إحدى الضواحي أو القرى) فإن قيمته تساوي 0.3 \lfloor m \rfloor

بمعرفة نصف قطر الدائرة الكبرى لمخروط التداخل $R_{\rm W}$ يمكن تحديد فيما اذا كانت العنفة الخلفية واقعة ضمن منطقة التداخل أم لا، يعطي نصف قطر الدائرة الكبرى لمخروط التداخل $R_{\rm W}$ بالعلاقة التالية [4]:

 $R_W = r_d + \alpha x$ [m] (5) في حال وقعت العنفة الريحية الخلفية تحت تأثير عدة مناطق تداخل ربحي (Multiple wake)، ناتج عن عدة عنفات ريحية أمامية، فإنه يتم حساب سرعة الرياح أمام هذه العنفة الريحية اعتماداً على مقدار تدنى قيمة الطاقة الحركية الكلي لهذه العنفات الريحية، والذي يساوي إلى مجموع التدني في الطاقة الحركية لكل من هذه العنفات الريحية. وبكلمات أخرى، يساوي تقليل الطاقة الحركية أمام العنفة الخلفية الواقعة تحت تأثير التداخل الريحي المتعدد إلى مجموع تقليل في الطاقة الحركية لكل من هذه العنفات الريحية الناتج عن كل تداخل ريحي مؤثر على العنفة الخلفية ويعطى بالعلاقة التالية [5]:

$$
(1 - \frac{\overline{U}_{i}}{U_{0}})^{2} = \sum_{i=1}^{Nt} (1 - \frac{U_{i}}{U_{0}})^{2}
$$
 (6)

حيث، N_t هو العدد الكلي للعنفات الربحية الأمامية المؤثرة بالتداخل الربحي على العنفة الخلفية. إذا لم تقع العنفة الربحية الخلفية بكامل محيطها ضمن منطقة التداخل الربحي فسيحدث ما يسمى بالتداخل الربحي الجزئي (Partial wake)، الشكل (3)، عندئذ يتم حساب السرعة أمام العنفة المتأثرة بالتداخل الجزئي باستخدام العلاقة التالية [4]:

$$
\left(1 - \frac{\overline{U}_i}{U_0}\right)^2 = \frac{A_w}{A_T} \left(1 - \frac{\overline{U}_i}{U_0}\right)^2\tag{7}
$$

حيث، $A_{\rm w}$ هي مساحة منطقة التداخل الجزئي وتحسب بالعلاقة التالية [4]:

$$
A_w = R^2 w \left(\theta_W - \frac{\sin 2\theta_w}{2} \right) + r^2 T \left(\theta_T - \frac{\sin 2\theta_T}{2} \right) \tag{8}
$$
9
$$
H_w = \theta_{T,0} \theta_w
$$

$$
\theta_{T} = \cos^{-1}(\frac{r^{2}T + D^{2} - R^{2}w}{2r_{T}D})
$$
\n
$$
\theta_{w} = \cos^{-1}(\frac{R^{2}w + D^{2} - r^{2}w}{2R_{w}D})
$$
\n(9)

الشكل رقم (3) : منطقة التداخل الجزئي

من الشكل (3) نجد أن الشرط اللازم والكافي لحدوث التداخل الجزئي هو [4]: $R_w - r_T \leq D \leq R_w + r_T$ في حال كانت $\rm R_W+\rm R_W \geq 0$ فإن $\rm A_w=0$ ، وبالتالي لا يوجد تداخل ، . أما في حال كانت $R_W - R_W = 0 \leq R_W - r_T$ ، فيوجد تداخل كامل هنا حيث $\rm A_T$ تمثل المساحة التي تمسحها ريشات العنفة الخلفية. $A_T = \pi r^2$ [m²] (11)

4- 2 تابع الاستطاعة:

حيث أن:

لتحديد استطاعة المزرعة الريحية يجب حساب استطاعة الخرج لجميع عنفاتها الريحية. لذا، سنفرض أن جميع العنفات $C_T =$ الريحية في المزرعة متماثلة ولها المعالم التالية: ارتفاع محور العنفة 60 m، قطر دائر العنفة 40m، معامل الدفع و، 1.88 بعطي منحني استطاعة الخرج للعنفة الربحية [kW] (P $\rm _i$) كتابع لسرعة الرباح الوسطية $\rm \bar{u}_i$ أمام العنفة الربحية . 0.88 بالعلاقة التالية [4]:

$$
P_i(\overline{u}_i) = \begin{cases} 0 & \text{for } \overline{u}_i \leq 2.3 \text{ m/s} \\ 0.3\overline{u}_i^3 & \text{for } 2.3 \langle \overline{u}_i \leq 12.8 \text{ m/s} \\ 630 & \text{for } 12.8 \leq \overline{u}_i \leq 18 \text{ m/s} \\ 0 & \text{for } \overline{u}_i \rangle 18 \text{ m/s} \end{cases}
$$

حيث يتبع التغير في اتجاه الرياح إلى التوزيع الاحتمالي المبين في الشكل (4).

 (12)

تحسب الاستطاعة الكلية للمزرعة الربحية للحالة الأولى للرياح بجمع استطاعات الخرج لعنفاتها وفق العلاقة التالية:

$$
P_{T} = \sum_{i=1}^{Nt} P_{i}(\overline{u}_{i})
$$
 (13)

تعتمد قيمة الاستطاعة بشكل مباشر على سرعة الرباح وعلى احتمال حدوثها. تعطي استطاعة المزرعة الربحية عند وجود رباح متغيرة الاتجاه بالعلاقة التالية [4]:

$$
P_{T} = \sum_{k=0}^{360} \sum_{i=1}^{Nt} f_{k} P_{i} (\overline{u}_{i})
$$
 (14)

\n
$$
P_T
$$
\n

\n\n P_T \n

\n\n P_T \n

\n\n P_{t} \n

حيث أن :

هي سرعة الرباح الوسطية الأولى. $\overline{\mathrm{u}}_{\mathrm{i}1}$

هي سرعة الرياح الوسطية الثانية. $\overline{\mathrm{u}}_{\mathrm{i2}}$

هي سرعة الرباح الوسطية الثالثة. $\overline{\mathrm{u}}_{\mathrm{i}3}$

(OF: Objective Function)

هو تعظيم الاستطاعة المنتجة من المزرعة الربحية:

 (16)

5– استخدام الخوارزمية الجينية لتحديد التوضع الأمثل للعنفات الربحية ضمن المزرعة الربحية:

تعتبر الخوارزمية الجينية خوارزمية بحث احتمالية، تعتمد على طرق البحث العشوائي الموجه، لذلك فهي تحتاج إلى تابع هدف لتقييم الحل الذي تم التوصل إليه. لقد تم في هذا البحث كتابة الكود البرمجي لحساب قيمة تابع الهدف في بيئة ماتلاب البرمجية، ثم تم ربطه مع واجهة الـ optimization tool لتقييم كل توضع للعنفات الريحية بالاعتماد على الخوارزمية الحسة.

 $OF = Maximize P_T$

1 – 1الترميز الكروموسومي (Chromosome Encoding):

الخطوة الأولى هي تحويل الحلول الممكنة إلى كروموسومات مكونة من جينات. لقد تم في معظم الأبحاث السابقة اعتماد الترميز الثتائي، ثم تم تطبيق الدراسة على مزرعة ريحية مربعة الشكل، أبعادها 2km*2km، ومقسمة إلى 100 خلية مربعة 5D * 5D ، كل منها قادر على احتواء عنفة ربحية واحدة، وبالتالي هناك حاجة إلى مصفوفة مربعة 10 *10 أو إلى كروموسوم مكون من 100 جين لتخزبن إحداثيات عنفات المزرعة الربحية بالشكل الثتائي (1، 0). حيث، "0" يعني عدم وجود عنفة ضمن الخلية، "1" يعني وجود عنفة ضمن الخلية.

لقد تم في هذا البحث استخدام الإحداثيات الديكارتية ذات التدرج 1m لتحديد إحداثيات كل عنفة ربحية، لذا سنحتاج إلى كرموسوم واحد عدد جيناته يساوي إلى ضعف عدد العنفات الريحية. بناءً على ذلك، يمكن تحديد مكان العنفة الريحية في المستوي الإحداثي (x,y) بدقة مهما كان شكل المزرعة الربحية وباستخدام عدد جينات أقل.

:(Initialization) التهيئة (

يوفر برنامج ماتلاب واجهة خاصة للتعامل مع بعض خوارزميات الحل الأمثل ومنها الخوارزمية الجينية، باستخدام هذه الواجهة أصبح التحكم بمتغيرات الخوارزمية الجينية أمراً في غاية السهولة. بداية حددنا عدد المتحولات المستقلة التي تمثل عدد الجينات في كل كرموسوم، ثم حددنا نوع هذه المتغيرات، وباعتبار أنها إحداثيات العنفات الربحية على المحاور الإحداثية (x, y) قمنا باختيار النوع double vector، بعد ذلك قمنا بتحديد عدد الكروموسومات في كل جيل، ثم حددنا

نمط الانتقاء الكروموسومي، ثم نمط واحتمال التزاوج، ثم نمط واحتمال الطفرة، ومن ثم عدد كروموسومات النخبة.

(Constrains)

ستولَّد الخوارزمية الجينية كروموسومات تكون فيها قيمة كل جين منتمية إلى مجموعة الأعداد الحقيقية، لكن هذا الأمر غير مقبول كإحداشات لعنفة ريحية تتوضع ضمن منطقة محدودة الأبعاد، لذلك سيكون هناك قيود مفروضة تتعلق بأبعاد المزرعة الربحية، أي سيكون لدينا حد أدنى وحد أعلى مفروض (قيود) على كل قيمة سيأخذها كل جين. من الجدير ذكره، أن هذه القيودِ ستصبح أعقد كلما تعقد الشكل الهندسي للمزرعة الربحية.

Fitness Evaluation)

بعد إكمال عملية التهيئة سيتم تنفيذ الخوارزمية لتوليد مجموعة من الحلول مع الأخذ في الحسبان القيود المفروضة. لذا، سيتم تقييم جميع الحلول المقترحة من خلال حساب قيمة تابع اللياقة (الهدف) الذي هو عبارة عن استطاعة الخرج للمزرعة ، حيث سيتم إرسال جميع الحلول نباعاً إلى الكود البرمجي الذي سيحسب تابع الهدف وبعيد هذه القيمة إلى الخوارزمية مجدداً.

5–5 معايير التوقف (Stopping Criteria):

هناك مجموعة من المعايير التي عند تحقق أحدها ستتوقف الخوارزمية الجينية عن عملية التكرار ، حيث سيتم التحقق من هذه المعايير بعد كل جيل كرموسومي. نورد فيما يلي هذه المعايير:

- الوصول إلى العدد الأعظمي للتكرارات (الأجيال).
- الوصول إلى الزمن الأعظمي المسموح لتنفيذ التكرارات.
	- الوصول إلى قيمة محددة لتابع الهدف.
- معدل التغيير في قيمة تابع الهدف عبر الأجيال يجب أن يكون أقل من القيمة المسموح بها.
	- زمن التغير في قيمة تابع الهدف عبر الأجيال يجب أن يكون أكبر من الزمن المسموح به.

اذا لم يتحقق أحد هذه المعايير فإن الخوارزمية الجينية ستقوم بترتيب الكرموسومات حسب قيم تابع لياقتها استعداداً لتوليد الجيل التالي.

(Create a new population)

يبدأ توليد الأجيال بمرحلة الاختيار ، حيث أنه كلما كان تابع لياقة الكرموسوم أعلى كلما كان احتمال اختياره أكبر . تتم بعد ذلك عملية نقل بعض الكرموسومات من الجيل الحالي إلى الجيل التالي مباشرة (أي الكرموسومات ذات تابع اللياقة الأعلى، وتسمى بكروموسومات النخبة). بعد مرحلة الاختيار تتم عملية المزاوجة، ثم الطفرة، يكون بذلك الجيل الجديد من الحلول جاهز لإرساله إلى الكود البرمجي لكي يتم حساب تابع لياقة أفراده.

6– النتائج والمناقشة:

سيتم فيما يلي تحديد التوزيع الأمثل لعنفات مزرعة ربحية افتراضية مربعة الشكل ذات أرض مستوبة أبعادها 2km * 2km لأجل ثلاث حالات للرياح. وسيتم استخدام المحاور الإحداشة (x ,y) ذات التدرج 1m لتحديد موقع كل عنفة ريحية ضمن المزرعة الربحية، مما يعطي مرونة أكبر في تحديد مكان العنفة الربحية، ويسمح بتعميم الدراسة على مختلف أشكال المزارع الربحية. سيتم تحديد التوضع الأمثل للعنفات الربحية مع المحافظة على مسافة أمان قدرها 5D بين كل عنفتين ربحيتين متجاورتين. بالإضافة لذلك، سيترك مسافة قدرها 100m كهامش أمان غير مستخدم عند الحدود الخارجية المزرعة، لكي نتجنب وقوع أي عنفة خارج محيط المزرعة الربحية.

1–6 الحالة الأولى للرياح (سرعة واتجاه ثابتين للرياح):

وهي تمثل أبسط حالة، لقد تم الافتراض هنا بأن سرعة الرياح الوسطية تساوي 12m/s واتجاهها هو $0\degree$ $\theta=0\degree$ الذي يوافق اتجاه الشمال. تبين الأشكال (5 ، 7) توزيع العنفات الريحية ضمن المزرعة الريحية الذي تم الحصول عليه في المراجع 6] [5 , حيث يمثل السهم اتجاه ورود الرياح ، نلاحظ من هذه الأشكال وجود عدة حالات تداخل ريحي كلي بين العنفات الريحية مما ينعكس سلباً على مردود المزرعة الريحية. بينما تبين الأشكال (6 ، 8) توزيع العنفات الريحية ضمن المزرعة الريحية الذي تم الحصول عليه في بحثنا هذا، من هذه الأشكال نلاحظ أن توزيع العنفات الريحية يتجنب حدوث حالات التداخل

الريحي الكلي، ويقلل من عدد حالات التداخل الريحي الجزئي بين العنفات الريحية، وبذلك نكون حققنا زيادة في المردود قدرها 7.2% و6.2%، لأجل عدد عنفات ريحية 26 و30، على التوالي. حيث يمثل مردود المزرعة الريحية حاصل النسبة بين استطاعة الخرج لجميع العنفات الريحية بوجود التداخل الريحى واستطاعة الخرج لجميع العنفات الريحية بدون وجود التداخل الربحي.

الشكل رقم (5) : الحالة الأولى/ التوزيع المقترح للعنفات الربحية من قبل موزيتي لأجل عدد عنفات (N =26) [5]

قبل غرادي [6] و بوكبونت [4] لأجل عدد عنفات (N =30).

الربحية في هذا البحث لأجل عدد عنفات (N =26). ₹ት

الشكل رقم (8) : الحالة الأولى/التوزيع المقترح

للعنفات في هذا البحث لأجل عدد عنفات (N =30).

نبين في الجدول (1) قيم الاستطاعة، تابع الهدف، والمردود لأجل كل توزيع مقترح للعنفات الريحية ضمن المزرعة الريحية لأجل الحالة الأولى للرياح. نلاحظ من هذا الجدول أن التوزيع المقترح في بحثنا هو الأفضل، لكونه ذي مردود أعلى للمزرعة الريحية عند نفس العدد من العنفات الريحية.

المردود	الاستطاعة الكلية	عدد العنفات	الدراسة المنفذة	الخوار زمية المستخدمة
	[تابع الهدف) [kw]			
91.6%	12352	26	موزيتي [5]	GA
98.8%	13328	26	البحث الحالي	GA
92%	14310	30	وبوكبونت [4] غرادي [6]	GA,
				PSO
98.2%	15286	30	البحث الحالي	GA

الجدول رقم (1): نتائج توضع العلفات الريحية ضمن المزرعة الريحية لأجل الحالة الأولى للرباح

6–2 الحالة الثانية للرياح (سرعة الرياح ثابتة واتجاهها متغير):

لقد تم في هذه الحالة أخذ سرعة الرياح مساوية إلى 12m/s، وتم اعتبار اتجاهها متغير بمقدار ° 10 على مدار °360 ويتبع هذا التغير إلى التوزيع الاحتمالي المنتظم (uniform)، أي أنه لا يوجد جهة سائدة للرياح. تبين الأشكال (9، 11، 12) توزيع العنفات الربحية ضمن المزرعة الربحية المقترحة في المراجع [5−7]، نلاحظ من هذه الأشكال أن توزيع العنفات الربِحية غير منتظم ضمن المزرعة الربِحية ويشغل معظم مساحة المزرعة الربِحية. بينما نتبين الأشكال(10، 13) توزيع العنفات الربحية المقترح في هذا البحث، نلاحظ من هذه الأشكال أن معظم العنفات الربحية تتوزع على الحدود الخارجية للمزرعة لكي تتلقى أكبر قدر ممكن من الرياح الحرة.

الشكل رقم (11): الحالة الثانية/التوزيع المقترح للعنفات الربحية من قبل غرادي لأجل عدد عنفات (N=39) [6].

الشكل رقم (10) : الحالة الثانية/التوزيع المقترح للعنفات

الريحية في هذا البحث لأجل عدد عنفات (N=19).

الشكل رقم (12): الحالة الثانية/التوزيع المقترح للعنفات الربحية من قبل غونزاليس لأجل عدد عنفات (N=39) [7].

الشكل رقم (13) : الحالة الثانية/ التوزيع المقترح للعنفات الربحية في هذا البحث لأجل عدد عنفات (N=39). نبين في الجدول (2) قيم الاستطاعة، تابع الهدف، والمردود لأجل كل التوزيعات المقترحة للعنفات الربحية ضمن المزرعة الربِحية لأجل الحالة الثانية للرياح. نلاحظ من هذا الجدول أن التوضع المقترح في بحثنا هو الأفضل، لكونه مردود أعلى للمزرعة الربحية عند نفس العدد من العنفات الربحية.

المردود	الاستطاعة الكلية	عدد	الدراسية	الخوار زمية
	(تابع الهدف) [kw]	العنفات	المنفذة	المستخدمة
93.8%	9245	19	موزيتي [5]	GA
96%	9460	19	البحث الحالي	GA
85.1%	17220	39	غرادي [6]	GA
89.3%	18065	39	غونزاليس[7]	FA
91.6%	18521	39	البحث الحالي	GA

الجدول رقم (2): نتائج توضع العلفات الربحية ضمن المزرعة الربحية لأجل الحالة الثانية للرباح

6–3 الحالة الثالثة للرياح (سرعة الرياح واتجاهها متغيرين):

تعد هذه الحالة الأقرب إلى الواقع، لقد تم في هذه الحالة اعتماد سرعة رياح متغيرة 8 m/s و 12 و 17، واتجاه رياح متغير أيضاً بمقدار °10 على كامل المجال (°5 — °360)، يتبع التغير في اتجاه الرياح إلى التوزيع الاحتمالي المبين في الشكل (4). يبين الشكل (14) توزع العنفات الريحية ضمن المزرعة الريحية المقترح من قبل غرادي لأجل عدد عنفات (N=39) [6]، نلاحظ من هذا الشكل أن توزع العنفات الربحية يتركز على الحدود الخارجية للمزرعة الربحية، بينما تكون العنفات الريحية في الوسط متباعدة عن بعضها البعض. يبين الشكل (15) التوزيع المقترح للعنفات الريحية من قبل غونزاليس لأجل عدد عنفات (N=39) [7]، نلاحظ من هذا الشكل أن توزع العنفات الربِحية يتركز بشكل أكبر عند المجال (°360 — °270) نظراً لأن هذا الاتجاه تكون فيه الرياح في أعلى سرعة لها وأكثر تكراراً في الحدوث، وهذا يضمن للعنفة الريحية توليد استطاعتها الاسمية حتى لو وقعت تحت تأثير التداخل الربحي لعدة عنفات ربحية. يبين الشكل (16) التوزيع المقترح للعنفات الربحية في هذا البحث لأجل عدد عنفات (N=39)، نلاحظ من هذا الشكل أن العنفات الربِحية تتوزع على الحدود الخارجية بكثافة أكبر ، مما يساعد على نقليل تأثير النداخل الربحي لأجل كافة الاتجاهات تقريباً. نبين في الجدول (3) قيم الاستطاعة، تابع الهدف، والمردود لأجل كل ا**لتوزيعات** المقترحة للعنفات الريحية ضمن المزرعة الربِحية لأجل الحالة الثالثة للرباح. نلاحظ من هذا الجدول أن التوزيع المقترح في بحثنا هو الأفضل، لكونه ذي مردود أعلى للمزرعة الريحية عند نفس العدد من العنفات الريحية. نستنتج مما سبق، أن توزيع العنفات الريحية لمواجهة الاتجاه السائد للرباح يحقق زبادة في استطاعة خرج المزرعة الربحية، لكن تخفيض الضياعات الناتجة عن تأثير التداخل الربحي كان له فاعلية أكبر على زيادة الاستطاعة المنتجة من المزرعة الربحية، وبالتالي على زيادة مردودها.

الشكل رقم (15) : الحالة الثالثة/التوزيع المقترح للعنفات الربحية من قبل غونزاليس لأجل عدد عنفات (N=39) [7].

الشكل رقم (16) : الحالة الثالثة/التوزيع المقترح للعنفات الريحية في هذا البحث لأجل عدد عنفات (S=39).

المردود	الاستطاعة الكلية (تابع	عدد	الدراسة	الخوارزمية
	الهدف) [kw]	العنفات	المنفذة	المستخدمة
86.6%	32038	39	غرادي [6]	GA
89.3%	32793	39	غونزاليس [10]	EA
89.6%	33142	39	الدراسة الحالية	GA

الجدول رقم (3): نتائج توضع العلفات الريحية ضمن المزرعة الريحية لأجل الحالة الثالثة للرياح

مما سبق نلاحظ تفوق ا**لتوزيع** المقترح في هذا البحث للعنفات الريحية ضمن المزرعة الريحية على ا**لتوزيع** المقترح في الدراسات السابقة لأجل نفس العدد المستخدم من العنفات الريحية.

7 – الاستنتاجات والتوصيات:

1-7 الاستنتاجات:

- 1– يمكن تقليل الضياعات الناتجة عن التداخل الريحي بين عنفات المزرعة الريحية من خلال التوزيع الأمثل للعنفات الربحية ضمن المزرعة الربحية.
- 2– أثبت تطبيق الخوارزمية الجينية على مسألة تحديد التوزيع الأمثل للعنفات الريحية فعاليته بجدارة، حيث أنه تم توزيع العنفات الربحية داخل المزرعة الربحية المقترحة بدقة.
- 3– لقد حقق التوزيع الأمثل للعنفات الريحية، المقترح في هذا البحث، استطاعة خرج أكبر للمزرعة الربحية لأجل ثلاث حالات مختلفة للرباح.

4– تم اعتماداً على الإحداثيات الديكارتية ذات التدرج 1m تحديد المكان الدقيق لكل عنفة ربحية ضمن المزرعة الربحية.

2-7 التوصيات:

في نهاية هذا البحث نوصبي بما يلي:

- 1– استخدام أنواع مختلفة (ارتفاعات محاور مختلفة ، أقطار الدائر مختلفة ، استطاعات الخرج مختلفة) من العنفات داخل المزرعة الربحية الواحدة، حيث تم في بحثنا استخدام عنفات متماثلة داخل المزرعة الربحية الواحدة، بينما لو تم استخدام عنفات ريحية ذات بارامترات مختلفة عن بعضها يمكن تقليل الضياعات الناتجة عن التداخل الريحي بشكل أكبر ، ويجب تحديداً الأخذ بالحسبان أثر تغير ارتفاعات محاور العنفات وتغير أنصاف أقطار دائر العنفات.
- _
2– نوصبي باستخدم الإحداثيات الديكارتية لتسهيل عملية تعميم هذه الدراسة على الأشكال المختلفة للمزارع الربحية، حيث تم في هذا البحث تطبيق الدراسة على مزرعة ريحية افتراضية مربعة الشكل، لكن يمكن تعميم هذه الدراسة على أشكال مختلفة من المزارع الربحية يمكن دراستها في الأعمال المستقبلية.
- 3– لقد تم في هذا البحث افتراض أن المزرعة الربحية ذات أرض مستوبة وهذا يعني عدم وجود أي تضاربس داخل المزرعة الربحية، لذا نوصبي في الأعمال المستقبلية الأخذ بالحسبان وجود تضاربس في المزارع الربحية، ودراسة أثر هذه التضاريس على عامل خشونة الأرض وعلى التداخل الربحي بين العنفات.

8– المراجع العلمية:

- 1- A. Abdelsalam, M. El-Shorbagy (2018),"Optimization of wind turbines sitting in a wind farm using genetic algorithm based local search", Renewable Energy, Issue123, pp.748-755.
- 2- C. Ituarte, J. Espiritu (2011), "Optimization of wind turbine placement using a viral based optimization algorithm", Procedia Computer Science, Issue 6, pp.469-474.
- 3- I. Katic, J. Hojstrup and N. Jensen (1986), "A simple model for cluster efficiency", Proceedings of the European Wind Energy Conference and Exhibition, pp. 407-410.
- 4- S. Pookpunt, W. Ongsakul (2013), "Optimal placement of wind turbines within wind farm using binary particle swarm optimization with time-varying acceleration coefficients", Renewable Energy, Issue 55, pp. 266-276.
- 5- G. Mosetti, C. Poloni and B. Diviacco (1994), "Optimization of wind turbine positioning in large wind farms by means of a genetic algorithm", Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, Issue 51, pp. 105-116.
- 6- S. Grady, M. Hussaini and M. Abdullah (2005), "Placement of wind turbines using genetic algorithms", Renewable Energy, Issue 30, pp. 259-270.
- 7- J. González, A. Rodriguez and et. al. (2010), "Optimization of wind farm turbines layout using an evaluative algorithm", Renewable Energy, Issue 35, pp.1671-1681.
- 8- L. Wang (2017) , "Numerical optimization of wind farm layout and control strategy", Ph.D. thesis, Queensland University of Technology, School of Chemistry, Physics and Mechanical Engineering Faculty of Science and Engineering, pp1-221.
- 9- D. Wilson, S. Rodrigues and et. al. (2018),"Evolutionary computation for wind farm layout optimization", Renewable Energy.
- 10- S. Brusca, R. Lanzafame and M. Messina (2014), "Wind Turbine Placement Optimization by means of the Monte Carlo Simulation Method", Hindawi Publishing Corporation Modeling and Simulation in Engineering, 9 June.
- 11- S. Gatascha (2016), "Generic Optimization of a Wind Farm Layout using a Genetic Algorithm", M.Sc. thesis, University of Natural Resources and Life Science, Vienna, Department of Economics and Social Sciences Institute for Sustainable Economic Development, pp1-147.
- 12- D. Mohammed, E. Elmostapha (2018), "The optimal configuration of turbines location in a wind farm using a Genetic Algorithm", International Journal of Engineering Research & Science (IJOER), Vol. (4), Issue 12, December.
- 13- G. Marmidis, S. Lazarou and E. Pyrgioti (2008), "Optimal placement of wind turbines in a wind park using Monte Carlo simulation", Renewable Energy, Issue 33, pp.1455 1460.
- 14- C. Wan, J. Wang and et. al. (2009), "Optimal Micro-Siting of Wind Turbines by Genetic Algorithms Based on Improved Wind and Turbine Models", Joint 48th IEEE Conference on Decision and Control and 28th Chinese Control Conference Shanghai, P.R. China, December 16-18.