

## تأثير الحبة السوداء في الإصابة بداء الأكريات عند دجاج اللحم

\*أ.د. محمد محسن قطرنجي

نجاح الجابي\*

(الإيداع: 31 آب 2020، القبول: 1 تشرين الثاني 2020)

الملخص:

أجريت الدراسة على 147 طائراً وزعت إلى سبع مجموعات تتالف كل مجموعة من 21 طائراً، أضيفت للمجموعات الأولى والثانية والثالثة والرابعة حبة سوداء بنسبة (0.25 ، 0.5 ، 0.75 ، 1) % على التوالي، بينما أضيف مضاد أكريات (سالينومايسين) بنسبة 0.05 % للمجموعة الخامسة من أجل مقارنة تأثيره مع الحبة السوداء، أما المجموعات السادسة والسابعة بقيت بدون إضافة حبة سوداء أو مضاد أكريات. وجرعت مجموعات الطيور الست الأولى في عمر 15 يوماً بجرعة التحدي ( $2.6 \times 10^4$ ) كيسة بيضية متبوغة/الطيير عن طريق الفم لنوع *E.tenella*. وقد أظهرت نتائج التجربة: أن إضافة الحبة السوداء بنسبة 0.5 % إلى علبة دجاج اللحم المصاص أدت إلى ارتفاع معنوي في متوسط وزن الطائر، ومعامل التحويل العلفي، وكانت النسبة المئوية للأمان (67%)، ودليل مضاد الكوكسيديا متوسط الفعالية مقارنة بباقي المجموعات التجريبية، بينما بلغ مؤشر طرح الكيسات البيضية 20 في المجموعات المضاف لها حبة سوداء بنس (0.75 ، 0.25 ، 0.5 ، 0.25) %. كذلك المجموعة الخامسة المضاف إليها مضاد أكريات، أما النسبة المئوية للنفوق فبلغت 9% في المجموعات المضاف إليها حبة سوداء بنسبة (0.75 ، 0.5 ، 0.25) .

الكلمات المفتاحية: حبة سوداء - تأثير مضاد أكريات- تينيلا- دجاج اللحم

\* طالبة دراسات عليا- اختصاص طفيلييات - قسم الأحياء الدقيقة - كلية الطب البيطري - جامعة حماة

\*\* أستاذ علم الطفيلييات- قسم الأحياء الدقيقة- كلية الطب البيطري - جامعة حماة

## impact of *Nigella Sativa* on occurrence of Broiler Coccidiosis

Vet. Najah Aljabi \*

Dr. Mohamed Mohsen katranji \*\*

(Received: 31 August 2020, Accepted: 1 November 2020)

### Abstract:

The study was conducted on 147 birds and distributed into seven groups, each group consisted of 21 birds. For the first, second, third and fourth groups, a black seed(*Nigella Sativa*) was added at a ratio of (1, 0.75, 0.5, 0.25)%, respectively, while an anti-coccidiosis (salinomycin) was added to the fifth group at the rate of 0.05% in order to compare its effect with the black seed. As for the sixth and seventh groups, they remained without adding a black seed or an anti-coccidiosis. At the age of 15 days, the first six groups of birds were given the challenge dose ( $2.6 \times 10^4$ ) sporulated oocysts / bird orally of *E.tenella*. The results of the experiment showed that adding the black seed by 0.5% to the diets of infected broiler chickens led to a significant increase in the average of bird weight and the feed conversion ratio, and the percentage of safety was (67%)and the index of effectiveness of Anticoccidial was moderate compared to rest of the experimental groups, while the indicator of oocysts excretion was 20 in the groups with a black seed added at rates of (0.75, 0.25%) as well as in the fifth group with an anti-coccidiosis, and the percentage of mortality was 9% in the groups of an added black seed at the rate of (0.75, 0.5. 0.25)%.

Key words: *Nigella sativa*, anti-coccidial effect, *Eimeria tenella*, broilers

---

\*Postgraduate student – Parasitology – Microbiology Department –Faculty of Veterinary Medicine – Hama University

\*\*Professor of Parasitology –Department of Microbiology–Faculty of Veterinary Medicine – Hama University

**1- مقدمة: Introduction**

إن الاهتمام بالثروة الحيوانية ومنها الدواجن تلعب دوراً مهماً في عملية التنمية ورفع المستوى الاقتصادي للمجتمع، وتعد صناعة الدواجن من أهم الصناعات الحيوية في العالم؛ لأنها أصبحت بديلاً مناسباً عن مصادر البروتين الأخرى، فضلاً عن ما تمتاز به هذه الصناعة من قلة تكاليف الإنتاج، والقيمة الغذائية، والصحية العالية (Sainsbury, 1992)، إن التوسع الكبير والรวดي في صناعة الدواجن قد واجه تحديات كبيرة أهمها: تعرض هذه الطيور في معظم بلدان العالم ومنها بلادنا إلى الإصابة بالعديد من الأمراض المعدية الجرثومية والفيروسية والطفيلية التي تسبب خسائر اقتصادية كبيرة جراء نفوق أعداد كبيرة منها، ولعل أهم هذه الأمراض وأبرزها هو: داء الأكريات *Coccidiosis*. إن داء الأكريات هو مرض طفيلي تسببه أولئك *Protozoa* من شعبة *Alveolata*، وتحت شعبة معقدات القمة *Subphylum Apicomplexa* - *Class Coccidia* تحت صنف *Order Eucoccidiida* - *Subclass Coccidiina* - *Family Eimeriidae* - *Genus Eimeria* (Schnieder, 2006) *and Tenter, 2006*.

ينتمي لهذا الجنس تسعة أنواع من الأيميريا المتطرفة داخل الخلايا الظهارية للأمعاء الدجاج، وتصيب مقاطع مختلفة منه *E. maxima*, *E. necatrix*, *E. brunetti*, *E. tenella*) (Voeten, 1985). وتحتفظ في قابليتها الإلإمراضية في الدواجن وهي: *E. maxima*, *E. necatrix*, *E. brunetti*, *E. tenella* (Williams and Catchpol, 2000) (*E. mitis*, *E. hagani*, *E. praecox*, *E. mevati*, *E. acervuline*). كما أنها تتميز بخصوصيتها في التخصص بالمضيف وبالعضو، واختيار موقع محدد في القناة الهضمية (Fitz-coy, 1991). مثلاً ت慈悲 *E. tenella* الأعورين في الدجاج. وتتميز بدوره حياة معقدة تتطور داخل جسم الثدي وخارجه، ويحدث فيها التكاثر الجنسي واللاجنسي والتبع، وتعد أكثر وأشد الأنواع ضراوة وتعزى هذه الضراوة الشديدة إلى تطور الجيل الثاني من المقسمات *Second generation schizonts* في الصفيحة الأساسية *Lamina properia* لالمعوي مسببة تقرحات تخربيه عميقه في الطبقة الظهارية للأمعاء والأعورين (Williams, 1998) وأهم ما يميز الإصابة بهذا النوع في الدجاج هو: الانخفاض في كفاءة التحويل الغذائي، واستهلاك العلف، وأوزان الطيور المصابة (Saif et al., 2003). وتترافق نسبة الإصابة في حقول تربية دجاج اللحم الفتى في الأسبوع الأول من عمرها وحتى الأسبوع الثامن (Reid, 1978). وتظهر أولى التغيرات المرضية في اليوم الثالث من الإصابة على شكل بقع نزفية في بطانة الأعورين، يصاحبها نزف شديد داخل الجوف، ثم تزداد شدة الإصابة حيث تمتلئ محتويات الأعورين بالدم المتاخر ويصبح الأعور شاحباً ومنكمشاً، وجداره ثخين، وفي الإصابات الشديدة يزداد حجم الأعورين إلى ثلاثة أضعاف حجمه (Jordan et al., 2002). وتتجلى أهم العلامات السريرية التي تظهر على الطائر المصابة بـ: انقطاع الطائر عن تناول العلف والماء، كما يلاحظ تجمع الطيور المصابة بعضها قرب بعض طلباً للدافء، وتشتد حدة المرض بين اليومين الخامس والسابع (Soulsby, 1982). كما يلاحظ تهدل الأجنحة، ونفث الريش وخشورته، وشحوب العرف والنفوق الذي لبعض الطيور بسبب فقدان كميات كبيرة من الدم، أو بسبب السموم التي تفرزها الطفيليات (Khan et al., 2008).

يوجد العديد من العوامل والأسباب التي تهيئ لحدوث داء الأكريات وانتشاره بين قطاع الدواجن، فهو مرض يمتاز بسرعة حدوثه وانتشاره في أماكن التربية، ولعل أهم تلك الأسباب هي الإلإدارة غير الجيدة لمزارع الدواجن، والتي تتمثل في حالات الازدحام الشديد في أماكن التربية، والرطوبة العالية، والتهوية السيئة، وإنعدام نظافة المعالف والمشارب (Fantico, 2006). وتعد الإلإدارة الجيدة Good management من الطائق المهمة المتبعة للسيطرة على المرض والوقاية منه في المداجن، إذ تعمل على منع الدجاج من تناول البيوض المتكتسبة المتبقية (الطور الخام) التي تسبب الإصابة عن طريق التخلص من

الزرق الحاوي عليها، إضافةً إلى تطهير المداجن بالمعقمات مثل: الفورمالين، وكبريتيد الهيدروجين، وبرمنغنات البوتاسيوم؛ لقضاء على الأبواغ داخل البيوض المتكيسة (Nematollahi *et al.*, 2009). وهناك طرائق أخرى للسيطرة والوقاية من داء الأكريات في الدجاج منها: الطرائق التقليدية والحديثة، ولكن من هذه الطرائق محسنة وسلبياتها (sluis, 1993). وقد استخدم الكثير من العلاجات الكيميائية والوقائية خلال الخمسين عاماً الماضية (Hausermann, 1999). ويمكن بيان أن الأدوية الكيميائية المستعملة عموماً تقسم إلى نوعين: الأدوية الوقائية، والعلاجية، وعملياً فإن كل أنواع الأدوية غالباً تخلط مع الماء والعلف مباشرة (Chapman, 2005). ويعد السالينومايسين من المضادات الحيوية الواسعة الطيف (Augustin, 1998)، يبدأ تأثيره خلال (2-4) أيام، ويستعمل كعقار وقائي؛ إذ يخلط مع العلف بمستويات مختلفة، ويعطي طوال مدة التربية في فروج اللحم، لكن في الحالات الشديدة يكون تأثيره أقل (Chapman, 2000). كل أنواع الأدوية المستعملة ضد داء الأكريات هي سلاح ذو حدين، على الرغم من دورها الكبير في القضاء على الطفيلي في كل مراحله التطورية (De Gussem, 2008). كما أن الاستخدام المديد وغالباً، غير الصحيح لمضادات الأيميريات أدى إلى ظهور سلالات مقاومة تجاه معظم مضادات الأيميريات (Ruff and Danforth, 1996)، ويمكن للطفيلي أن يقاوم الدواء بطرائق عده منها: استقلاب الدواء، وتحويله إلى شكل أقل فعالية، أو إجراء بعض التحويرات فيه، وبذلك تقل حساسية الطفيلي للدواء (Braunius, 1980). وتجنبأً للأثار السلبية لتلك الأدوية فقد توجهت أنظار الباحثين في الأعوام الأخيرة إلى استخدام النباتات والأعشاب الطبية والعلطية ومستخلصاتها؛ كونها تحتوي على مواد كيميائية طبيعية، بعد أن ثبت نشاطها الحيوي وتأثيرها الفيزيولوجي في صحة الدجاج، وكذلك تحسين الكفاءة الإنتاجية والمناعية للدواجن، ولاسيما فروج اللحم (ابو زيد، Meral *et al.*, 2004). الحبة السوداء *Nigella Sativa* وهي أحد أهم النباتات التي اشتهرت بفوائدها الطبية (Claudia *et al.*, 2007) ذات التأثير والتي تحتوي على قلويات، وزيوت ثابتة، وزيوت طيارة، وأهم مكوناتها مادة الثايموكينون Thymoquinone المضاد للجراثيم والقطور والديدان (Enomoto *et al.*, 2001). وهناك العديد من الدراسات التي أثبتت فعالية الحبة السوداء طبيأً فكان لها خواص مسكنة ومضادة للالتهاب والأكسدة (El Sayed and Hashim, 2000). ولها تأثير مضاد لاضطرابات الجهاز الهضمي عند طيور الحبش (Tabata *et al.*, 1990). وفي دراسة أجراها (El Sayed and Hashim, 2000) عن تأثير الحبة السوداء في عليقة دجاج اللحم على الاستجابة المناعية ضد داء الأكريات، فقد وجد زيادة مناعة الطيور، وزيادة كمية غلوبولين الدم. وبناء على ما سبق جاءت فكرة هذا البحث في دراسة تأثير بذور الحبة السوداء عند الإصابة بداء الأكريات عند الدجاج نظراً لما للحبة السوداء من أهمية طبية كونها طاردة للديدان، وأهمية صحية من ناحية المناعة، وكبح الأمراض، وانعدام مدة الانتظار كما هو الحال في العقاقير الكيميائية، ومن ثم تقديم منتج صحي وبروتين حيواني آمن لصحة الإنسان.

## 2-أهداف الدراسة:

- 1- دراسة تأثير مسحوق بذور الحبة السوداء بالجرعة الاتقائية عند الإصابة بـ *E. tenella* ( عند دجاج اللحم، وتقييم الآفات المعاوية، و معدل النفوق).
- 2- مقارنة فعالية مسحوق بذور الحبة السوداء مع عقار السالينومايسين المضاد للكوكسيديا بالجرعة الوقائية.

## 3- مواد وطرائق العمل:

أجريت التجربة في احدى الحظائر الخاصة، في الفترة الواقعة بين 2019/5/5 ولغاية 2019/6/16. وتم تهيئة حظيرة الرعاية باتباع اجراءات الامن الحيوي اللازمة، إذ تم تنظيف وتعقيم الأرضية والجدران والمشارب والمعالف والنواخذ بشكل جيد، وقسمت الحظيرة بحواجز لعزل مجموعات التجربة، وجهزت الحظيرة بموازين زئبقية ومبرد لضبط الحرارة. تضمنت التجربة المجموعات التجريبية التالية:

المجموعة الأولى: قدم لها المادة العلفية مضافاً إليها المادة المدرosa بنسبة 0.25% اعتباراً من اليوم الأول وحتى الأسبوع السادس من عمرها. المجموعة الثانية: قدم لها المادة العلفية مضافاً إليها المادة المدرosa بنسبة 0.50% اعتباراً من اليوم الأول وحتى الأسبوع السادس من عمرها. المجموعة الثالثة: قدم لها المادة العلفية مضافاً إليها المادة المدرosa بنسبة 0.75% اعتباراً من اليوم الأول وحتى الأسبوع السادس من عمرها. المجموعة الرابعة: قدم لها المادة العلفية مضافاً إليها المادة المدرosa بنسبة 0.100% بدءاً من اليوم الأول وحتى الأسبوع السادس من عمرها. المجموعة الخامسة: قدم لها المادة العلفية مضافاً إليها مضاد أكريات تجاري ذو بنية كيميائية (سالينومايسين) بنسبة 0.05% بدءاً من اليوم الأول وحتى الأسبوع السادس من عمرها. المجموعة السادسة: قدم لها المادة العلفية خالية من أية مادة مضادة للأكريات. المجموعة السابعة: قدم لها المادة العلفية خالية من أية مادة مضادة للأكريات. خمجت المجموعات السبعة الأولى بعمر 15 يوماً بجرعة مقدارها  $2.6 \times 10^4$  بيضة متکیسة متبوغة / مل ماء عادي (الإدريس, 2014)، وذلك باستعمال محقن طبي حجم 3 مل، مثبت عليها أنبوب تجربة مطاطي أدخل إلى الحوصلة مباشرة، بينما بقيت المجموعة السابعة من دون خمج (شاهد سلبي) كدليل على عدم حدوث أي تلوث وانتقال للإصابة من مجموعة إلى أخرى خلال مدة الدراسة، بينما تعد المجموعة السادسة (شاهد إيجابياً). تم مراقبة الطيور بشكل يومي مع ضبط درجة الحرارة والرطوبة، وإجراء اختبار التعميم الترکيزي باستخدام محلول التعميم الملحي المشبع، وإحصاء عدد البيوض المتکیسة OPG في حال أعطى اختبار التعميم نتيجة إيجابية. كما تم حساب المؤشرات التالية ( متوسط وزن الطائر بالغرام قبل الخمج- متوسط كمية العلف المستهلكة خلال فترة الدراسة/طير/غرام - متوسط وزن الطائر في نهاية فترة الدراسة/غرام - نسبة التحويل الغذائي % - عدد الطيور النافقة% - النسبة المئوية للأمان % - متوسط عدد البيوض المتکیسة المطروحة مع الزرق كيسة /غرام - مؤشر مقدار عدد الكيسات - متوسط مؤشرات معدل الضرر بالأمعاء ) . كما تم حساب دليل مضاد الكوكسيديا ( ACI Anticoccidial Index ) =  $(\text{مؤشر النمو النسبي} + \text{مؤشر الأمان}) - (\text{متوسط الضرر الأعوري} \times 10 + \text{مؤشر عدد الكيسات البيضية})$  . علماً أن قيمة ACI تقرأ كالتالي:

المادة المدرosa	قيمة ACI	المادة المدرosa	قيمة ACI
مؤثرة بدرجة كبيرة	161-179	غير مناسبة	120>
فعالة جداً	180≤	مؤثرة قليلاً	120-160

(Geriletu *et al.*, 2011) ( $<$  المادة أصغر) ( $\leq$  المادة مساوية لقيمة المذكورة أو أكبر منها) وقد تم حساب مؤشر مقدار عدد البيوض المتکیسة Oocyst score لكل مجموعة من خلال: متوسط عدد الكيسات البيضية في غرام (O.P.G.) لليوم 7 و 9 بالمجموعة التي أعطيت حبة سوداء أو مضاد أكريات بعد التجربة / متوسط عدد الكيسات البيضية في غرام (O.P.G.) لليوم 7 و 9 للمجموعة التي لم تُعطِ حبة سوداء أو مضاد أكريات وتم تجربتها (شاهد إيجابي). وباتباع التقسيمات الآتية: 0 إلى 1.1 ، 0=%1 ، 1.1 إلى 5+ =%25 ، 5+ إلى 26 ، 26 إلى 51 = %50 ، 51 إلى 67 ، 67 إلى 40+ = %100 Johnson and Reid, (Kodama *et al.*, 2006). بينما تم حساب مؤشر الضرر الأعوري بطريقة ( 1970 ) اعتماداً على الآفة العينانية في تقييم شدة التغيرات المرضية.

#### التحليل الإحصائي:

أجري التحليل الإحصائي باستخدام اختبار T ستودنت للمقارنة ما بين مجموعة الشاهد الإيجابي (المجموعة السادسة) والمجموعات الأخرى، ويعبر عنه بالرمز a في حال وجود فروقات معنوية، كما استخدم الاختبار نفسه للمقارنة ما بين

مجموعة الشاهد السلبي (المجموعة السابعة) والمجموعات الأخرى، ويعبر عنه بالرمز  $b$  في حال وجود فروقات معنوية وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS النسخة 20 اذ تم اعتبار تقييم الفروقات معنوية عند مستوى الاحتمالية  $P < 0.05$ .

### **3- النتائج والمناقشة : Results and Discussion**

بيّنت نتائج الدراسة انخفاضاً في متوسط وزن الطائر لدى مجموعة الشاهد الإيجابي؛ إذ سجلت معدل وزن (1886) غ/الطائر، ويعزى انخفاض وزن الجسم في مجموعة الشاهد الإيجابي إلى: فقدان الشهية، وامتناع بعض الطيور عن تناول العلف؛ وحالات الإسهال وانخفاض في مستوى الامتصاص والتزوفات الدموية الحاصلة واستهلاك جليوكجين وبروتين العضلات لتعويض النقص وانتاج الطاقة ومن ثم حصول انخفاضاً في وزن الطائر المصايب (Adamu *et al.*, 2013)، في حين لوحظ ارتفاعاً ملحوظاً في الوزن النهائي للطائر لدى المجموعات الأولى والثانية والثالثة والرابعة المضاف إليها حبة سوداء إذ سجلت معدل وزن على التوالي: (1996 ، 2044 ، 2341 ، 1933) غ/الطائر بالمقارنة مع مجموعة الشاهد الإيجابي (المصابة) و مجموعة الشاهد السلبي (غير مصابة). إن هذه النتائج تتوافق مع دراسة (Hassan *et al.*, 2004) الذي ذكر أن طيور دجاج اللحم المغذاة على خلطات علفية تحتوي على حبة سوداء كان لديها الوزن النهائي الأعلى مقارنة مع مجموعة الشاهد. بيّنت نتائج الدراسة وجود فروقاً ملحوظة بمعدل استهلاك العلف بين مجموعة الشاهد الإيجابي، والتي سجلت معدل استهلاك علف (4675,7) غ، وبين المجموعات المقدمة لها خلطة علفية تحتوي على حبة سوداء بنس比 على التوالي، أما المجموعة الخامسة المضاف لها مضاد آمراض (سالينومايسين) فقد سجلت معدل استهلاك علف (4115,8) غ. إن هذه النتائج تتوافق مع ما توصل إليه (Mc Dougald *et al.*, 2003) يعود سبب انخفاض استهلاك العلف إلى ما تعانيه الطيور المصابة من أعراض مرضية منها: الخمول، وانخفاض حيوتها، وفقدان الشهية. وتتعارض مع نتائج (Osman and Barody, 1999) الذي بين في دراسته إلى زيادة ملحوظة في معدل استهلاك العلف لدى المجموعات المقدمة لها خلطة علفية حاوية على حبة سوداء و ربما يتعلّق ذلك باختلاف في نوعية الحبة السوداء المستخدمة وقيمتها الغذائية. وقد كانت النسبة المئوية لمعامل التحويل العلفي منخفضة في مجموعة الشاهد الإيجابي إذ سجلت (2.5) مقارنة بباقي المجموعات التجريبية، وقد يمكن تفسير ذلك إلى سوء الامتصاص الناتج عن التلف الحاصل في الخلايا الظهارية وتخرب الزغابات المعيشية وإلى ضعف بالاستفادة من العلف المستهلك نتيجة لصرف جزء كبير من الطاقة المتولدة من العلف مقاومة الإجهاد الناتج عن الإصابة، وما يرافقه من تدهور للحالة الصحية، وهذا اتفق مع كل من الدراسات الآتية، Williams (2001;Bozkurt *et al.*, 2014)، في حين بيّنت نتائج الدراسة الحالية إلى ارتفاعاً في النسبة المئوية لمعامل التحويل العلفي في المجموعات المضاف لعليقتها حبة سوداء والتي سجلت نسب (2.1 ، 1.8 ، 1.9 ، 2.1) للمجموعات الأولى والثانية والثالثة والرابعة على التوالي مقارنةً مع مجموعة الشاهد السلبي (غير مصابة) (2.2) والمجموعة الخامسة المضاف إليها سالينومايسين (2.1)، إن هذه النتائج تتفق مع (Kadhim *et al.*, 2018) والذي لاحظ تحسناً ملحوظاً مقارنةً بالنسبة المئوية لمعامل التحويل العلفي في المجموعة المضاف لها حبة سوداء بنسبة (1%) ومجموعة السالينومايسين بالمقارنة مع مجموعة الشاهد. أشارت النتائج إلى تناقص بأعداد البيوض المتكتسبة المطروحة لكل غرام من الزرق في المجموعات المعالجة بالحبة السوداء، ولاسيما المجموعة الثانية ذات التركيز (0.5%), والمجموعة الثالثة ذات التركيز (0.75%) من الحبة السوداء كذلك المجموعة المعالجة بالسالينومايسين، فضلاً عن انخفاض مؤشر مقدار عدد البيوض المتكتسبة لتلك المجموعات بالمقارنة مع مجموعة الشاهد الإيجابي. اتفقت هذه النتائج مع دراسة (El Sayed, 2000) والذي لاحظ انخفاضاً ملحوظاً مقارنةً بالنتائج التي أشارت إلى ارتفاعاً ملحوظاً في مقدار عدد البيوض المتكتسبة لتلك المجموعات.

(et al., 2018) الذي أثبت فعالية الحبة السوداء في تعزيز الجهاز المناعي للطيور من خلال الانخفاض بطرح الكيسات البيضية مع الزرق.

الجدول رقم (1): يبين متوسط وزن الطائر قبل الخمج وفي نهاية فترة الدراسة/غ ومتوسط كمية العلف المستهلكة/غ ومعامل التحويل الغذائي % (عمر 42 يوم)

معامل التحويل الغذائي %	متوسط كمية العلف المستهلكة خلال فترة الدراسة / غ	متوسط وزن الطائر في نهاية الدراسة / غ	متوسط وزن الطائر قبل الخمج / غ	المجموعات
2.1 a	4045,6 ab	1996 a	401 a	المجموعة الأولى
1.8 ab	4346,8	2341 ab	424 ab	المجموعة الثانية
1.9 ab	3910 ab	2044 ab	409 a	المجموعة الثالثة
2.1 a	4033,7 ab	1933	394 a	المجموعة الرابعة
2.1 a	4115,8 a	1914	390	المجموعة الخامسة
2.5	4675,7	1886 b	365 b	المجموعة السادسة
2.2	4397	1931	394 a	المجموعة السابعة

a تدل على وجود فرق معنوي عند المقارنة ما بين مجموعة الشاهد الإيجابي (المجموعة السادسة) والمجموعات الأخرى حيث اعتبرت الفروقات معنوية عند مستوى الاحتمالية  $P<0.05$  باستخدام اختبار T ستودنت.

b تدل على وجود فرق معنوي عند المقارنة ما بين مجموعة الشاهد السلبي (المجموعة السابعة) والمجموعات الأخرى حيث اعتبرت الفروقات معنوية عند مستوى الاحتمالية  $P<0.05$  باستخدام اختبار T ستودنت.

لوحظ بالدراسة الحالية ارتفاعاً في متسط معدل الضرر الأعوري بعد إعطاء جرعة التحدي في مجموعة الشاهد الإيجابي، في حين لوحظ انخفاضه في باقي المجموعات التجريبية، إذ سجلت هذه المجموعة معدل ضرر أعوري (3.42) ونسبة نفوق (19%)، ويتوافق ذلك مع ما توصل إليه (Badran and Lukesova, 2006) الذي بين أن ارتفاع نسبة النفوق تعود لأسباب عده منها: النزف الدموي الحاصل في المناطق المصابة من الجهاز الهضمي، كذلك توقف الطيور المصابة عن تناول العلف والماء فضلاً عن نمو الطفيلي وتطوره داخل أنسجة الطائر. أما المجموعات الأولى والثانية والثالثة والرابعة المعالجة بالحبة السوداء فقد سجلت معدل ضرر أعوري ( 1.28 , 2.14 , 1.14 , 2.85 ) ونسبة نفوق ( 9 , 9 , 9 ) على التوالي واتفقت النتائج المذكورة أعلاه مع نتائج عدد من الباحثين عند استخدامهم الحبة السوداء في علاج دجاج اللحم المصاص بطفلية *E.tenella* إذ سجلت انخفاض في معدل الضرر الأعوري في هذه المجموعات مقارنة بمجموعة الشاهد (Kadhim et al., 2018) . و حققت المجموعة الثانية المعالجة بالحبة السوداء بتركيز (0.5%) أعلى نسبة مئوية للأمان (67%) وكان لديها دليل مضاد الأيميريات (ACI) جيد الفعالية، بينما كانت النسبة المئوية للأمان أقل في باقي المجموعات التجريبية، مع تسجيل تأثير ضعيف لدليل مضاد الكوكسيديا (ACI) لديها. وهذا ما يتواافق مع دراسة (Longato et al., 2015) الذي أثبت دور الحبة السوداء كمضاد للأيميريات، مع توفير نسبة حماية كافية.

بناءً على قيم المؤشرات المذكورة أعلاه فإنه يعد مسحوق الحبة السوداء ذو فعالية جيدة للوقاية من الإصابة بالأيميرية عند إضافته إلى علقة الطيور بنسبة 0.5% بدءً من اليوم الأول من عمر الطيور.

**الجدول رقم (2): يبين النسبة المئوية للأمان والنسبة المئوية للنفوق وعدد البيوض المتكتيسة المطروحة مع الزرق  
ومؤشر طرح البيوض المتكتيسة**

مؤشر مقدار عدد الكيسات البيوضية	متوسط عدد الكيسات بغرام واحد $\times 10^4$ زرق	النسبة المئوية % للنفوق	النسبة المئوية % للأمان	المجموعات
40	1.255	9 a	51 a	المجموعة الأولى
20	0.945	9 a	67 a	المجموعة الثانية
20	1.0325	9 a	64 a	المجموعة الثالثة
40	1.365	14	62 a	المجموعة الرابعة
20	1.0100	14	65 a	المجموعة الخامسة
40	1.5875	19	0	المجموعة السادسة
-	-	-	-	المجموعة السابعة

a تدل على وجود فرق معنوي عند المقارنة ما بين مجموعة الشاهد الإيجابي (المجموعة السادسة) والمجموعات الأخرى حيث اعتبرت الفروقات معنوية عند مستوى الاحتمالية  $P < 0.05$  باستخدام اختبار T ستونتن.

**الجدول رقم (3) : يبين معدل الضرر الأعورى ودليل مضاد الكوكسيديا**

دليل مضاد الكوكسيديا ACI	مؤشر الضرر الأعورى	المجموعات
136.5	2.85	المجموعة الأولى
176.6	1.14	المجموعة الثانية
152.8	2.14	المجموعة الثالثة
147.8	1.28	المجموعة الرابعة
145.5	1.57	المجموعة الخامسة
-	3.42	المجموعة السادسة
-	-	المجموعة السابعة

#### 4- الاستنتاجات والمقترحات: Conclusions and Suggestions

- إن إضافة الحبة السوداء إلى علبة دجاج اللحم كبديل وقائي عن المركبات الدوائية الكيميائية كان له أثر إيجابي عند الطيور المصابة بالأمراض تغلا.
- أدت إضافة الحبة السوداء بنسبة 0.5% إلى علائق الدجاج المخموقة تجريبياً إلى تناقص في عدد البيوض المتكتيسة المطروحة مع الزرق، وخفضت من معدل الضرر الأعورى مع فعالية جيدة بدليل مضاد الأيميريات والنسبة المئوية للأمان.
- إجراء أبحاث عن إمكانية استخدام المستخلص المائي والكحولي لبذور الحبة السوداء واستخدامه عند الإصابة بداء الأكريات، وذلك اعتباراً من قدرة المواد الفعالة الداخلة في تركيبها على رفع مناعة الطيور، وتحسين أدائها الإنتاجي .

5-المراجع:

- 1-ابو زيد، الشحات نصر (2000).النباتات والأعشاب الطبية. الطبعة الثانية، الدار العربية للنشر والتوزيع. القاهرة.
- 2- الإدريس، سهير.(2014). تقييم اللقاحات المحضرة من الأيميريا تينيلا *Eimeria Tenella* على الكفاءة الإنتاجية والاستجابة المناعية عند دجاج اللحم Broiler، كلية العلوم، جامعة دمشق، الجمهورية العربية السورية.
- 1-Adamu ,M.;Boonkaewwan,C.;Gongruttananum,N.;and Vongpakorn, M., (2013). Hematological,biochemical and histopathological changes caused by coccidiosis in chickens . Kasetsart J.Nat.Sci,47(2): 238 – 246.
- 2-Augustin, P.C.,(1998).Effect of betaine on coccidia & growth performance.Wold. Poul, (14) :40\_4.
- 3-Badran, I., and Lukesova, D., (2006). Control of coccidiosis and different coccidian of chicken in selected technologies used in tropics and subtropics. Agri. Tropica ET Subtropica, 39 (1): 39–44.
- 4-Braunius, W. W., (1980). Clinical aspects, detection methods and the damage caused by coccidiosis in broilers. Archive fus Geflugelkunde, 44:99–104.
- 5-Bozkurt, M., Aysul, N., Küçükyilmaz, K., Aypak, S., Ege, G., Küçükyilmaz, K., ( 2014). Efficacy of in-feed preparations of an anticoccidial, multienzyme, prebiotic, probiotic, and herbal essential oil mixture in healthy and *Eimeria* spp.-infected broilers. Poultry Science, 93:389–399.
- 6-Chapman, H.D.,(2000).Practical use of Vaccines for the control of coccidiosis in the chicken .Wold.Poul,56:7\_20.
- 7-Chapman ,H.D.,(2005).Perspectives for the control of coccidiosis in poultry chemotherapy and vaccination. Proceedings of the 9th. Int. Coccidiosis conference , Fozdoiguassu., 19–32.
- 8-Claudia, C.M.C.,Cristina, M., and Daniela H.,(2007). Pharmacological Study of the Anti-Inflammatory Action of Vegetal Products obtained From the Aerial Parts and Seeds of *Nigella Sativa* and Damascene J. Ethnopharmacol, 99:131–138.
- 9-De-Gussem,M.,(2008).Coccidiosis in poultry :Review on diagnosis ,control, prevention and interaction with overall gut health. Al Pharma Animal Health, Belgium.16thEuropean Symposium on Poult. Nut., 253–261.
- 10-El – Sayed, M., and El. Hashem., (2000). Effect of *Nigella Sativa* on the immune response to vaccination in chickens. Egypt. J. Agric. Res, 78 (1): 231 – 239.
- 11-Enomoto, S., Asano, R., Iwahori, Y., Narui, T., Okada, Y., Singab, A.N., and Okuyama, T., (2001). Hematological studies on black cumin oil from the seeds of *Nigella sativa* L.Biol pharm Bull,24 (3): 307 – 310.

- 12–Fanatico, A., (2006). Parasite management for natural and organic poultry: Coccidiosis. NCAT publication. [www.attra.ncat.org/attra-pub/PDF/coccidiosis.pdf](http://www.attra.ncat.org/attra-pub/PDF/coccidiosis.pdf)
- 13–Fitz–Coy, S.H., (1991). Antigenic Variation among strains of *E. maxima* and *E. tenella* of the chicken. Avian Dis, 36: 40–43.
- 14–Geriletu, XU.; Xurihua, L. and Li, X. (2011). Vaccination of chickens with DNA vaccine expressing *Eimeria tenella* MZ5–7 against coccidiosis. Vet. Parasitol. 177: 6–12.
- 15–Hassan,I.I.,Askar,A.A.,and EL–Shourbagy,A.,(2004).Influence of some medicinal plants on performances;physiological and meat quality traist of broiler chicks .Egypt . Poult.Sci,24:247–266.
- 16–Hausermann , W.,(1999). Poultry coccidiosis .Novartis animal health.Proc Nat. Act.Sci,92 : 7550–7554 .
- 17–Johnson, J. and Reid, W.M. (1970). Anticoccidial drug: Lesion scoring techniques in battery and floor–pen experimental. Exp. Parasitol. 28: 30–36.
- 18–Jordan, F. .,Mark, p., Alexander, D., and Faragher, T., (2002). Coccidiosis. poultry diseases. 5th edi, 405 – 414.
- 19–Kadhim, L.I.,Al–Zubiadi, M.Ts.,AlSaegh.Ah.,(2018). Influence of dietary supplementation of *Nigella sativa* on experimental coccidiosis in broiler chickens. Journal of Entomology and Zoology , 6(1): 652–656.
- 20–Khan, M. A., Younas, I., Abbas, R. Z., and Ali, M., (2008). Comparative efficacy of some herbal and homeopathic preparations against coccidiosis in broilers. International J. of Agri. and Biology, 10 (3): 358–360.
- 21–Kodama, Y., Yokoyoman H. and Nguyen, S.V. (2006). Compositions against chicken coccidiosis. US. Patent Application Puplication. 0057150 A1.
- 22–Longato, E., Meineri, G., Peiretti, PG.,(2015). Nutritional and Zootechnical Aspects of *Nigella Sativa*: A Review The Journal of Animal & Plant Sciences, 25(4):921–934.
- 23–Meral,BI.,Donmez,N.,Baydas,B.,Belge,F and Kanter,M.,(2004). Effect of Nigella Sativa Lyon heart rate and some hematological values of alloxan–iduced diabbits rabbits.Turky,Vol.31.
- 24–Mc Dougald, L.R .,Saif, Y.M., Barnes, H.J., Glisson, J.R., Fadly, A.M., and Swayne, D.E., (2003). Diseases of poultry.11th.ed. Iowa state press., p 974–1071.
- 25–Nematollahi A, G., Moghaddam, H., and Farshbaf P. R., (2009). Prevalence of *Eimeria* species among broiler chicks in Tabriz (Northwest of Iran). Mun. Ent. Zool, 4: 53–58.

- 26-Osman, A.M.A., and EL-Barody, M.A.A.,(1999). Growth Performance and immune response of broiler chicks as affected by diets density and *Nigella sativa* seeds supplementation. Egypt.poult.Sci,19:619–633.
- 27-Reid, W.M., (1978). Coccidiosis. In: Disease of poultry. Ed. By: Hofstad, M.S., Calnek, B.W., Helmboldt, C.F., Reid, W.M., and Yoder, H.W., Iowa State University press, pp: 692–716.
- 28-Ruff, M.D., Danforth, H.D., (1996). Resistance of coccidian to medications. Proc. XX World's Poultry. Poult. Cong., New Delhi. World's Poult. Sci. Assoc., Indian Branch, Pune, India.
- 29-Sainsbury, D., (1992). Poultry health and management, 3rd ed. Oxford, 101 –108.
- 30-Schnieder, T., and Tenter, A.M., (2006). Erreger von Parasiten: Taxonomie, Systematik und allgemeine Merkmale. In: Schnieder, T. (ed). Veterinärmedizinische Parasitologie. 6. Aufl. Stuttgart: Parey Buchverlag, pp: 26–72.
- 31-Sluis, W. V., (1993). Will we very get rid of disease? World Paltry.(misset). Special Issue on Coccidiosis. August, p.p: 16–18.
- 32-Soulsby, E.J.L., (1982). Helminthes, Arthropods and Protozoa of Domestic animals, 7th Ed. Bailliere Tindall, London, UK, pp: 981–1028.
- 33-Sultan,M.(1999).Effect of diets containing Nigella Sativa (black seeds) and or ox bile on growth reproductive performance of japaneas quail. J.Vet.Sci,15:655–669.
- 34-Tabata, M., Honda, G., Sezik, E., and Uesilada, E.,(1990). AReport on Traditional Medicine and Medicil Plants in Turkey Facatty of Pharmaceutical Sceiences, Kyoto University, March ,PP :25 ,116 ,126,140.
- 35-Voeten, A.C., (1985). Preventing damage from subclinical coccidiosis in broiler by administrating a triazinone drug, sulphonamide or ionophore. Cited from research in avian coccidiosis. Ed. McDougald, L.R.; Joyner, L.P. and Long, P.L. (1985). Georgia coccidiosis conference, November, 19–21. pp. 319–325. University of Georgia.
- 36-Williams ,S.,(1998).Survey into Nicarbazin drug residue in poultry eggs using SFE–HPLC, South bank university , London.
- 37-Williams, R. B., and Catchpol, J., (2000). Anew protocol for challenge test to assess the efficacy of live anticoccidial vaccine, 18: 1178–1185.
- 38-Williams, R.B. (2001). Quantification of the crowding effect during infections with the seven *Eimeria* species of the domesticated fowl: It's importance for experimental designs and the protection of oocyst stocks. Int. J. Parasitol. 31: 1056–1069.