معايير اختيار شريك الحياة وفق بعض المتغيرات

دراسة ميدانية على عينة من موظفي كلية التربية في جامعة اللاذقية

[1] أ.د. ريم كحيلة [2] جهينة ديب

(الإيداع: 26 آيار 2025. القبول: 29 تموز 2025)

الملخص:

يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن معايير اختيار شريك الحياة ونسب انتشارها لدى عينة من الموظفين العاملين في كلية التربية في جامعة اللاذقية ، وأثر متغيرات (الجنس، الحالة الاجتماعية، المستوى التعليمي) على المعايير المتبعة لديهم، ولتحقيق هذا الهدف تم استخدام استبانة معايير اختيار شريك الحياة التي أعدتها (سعدة، 2017) بعد استخلاص الخصائص السيكومترية لها، بينت النتائج أن أكثر معايير اختيار شريك الحياة انتشاراً لدى عينة البحث يتمثل في المعيار الشكلي، ثم المعيار المادي، يليه المعيار النفسي، فالمعيار الاجتماعي، ومن ثم المعيار الفكري، وأخيراً المعيار الديني، كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً لصالح الذكور في المعيار الشكلي، وفروق دالة إحصائياً لصالح الإناث في المعيارين الاجتماعي والمادي، كما يوجد فروق دالة إحصائياً في المعيارين النفسي والمادي لصالح المتزوجين، وهناك أيضاً فروق دالة إحصائياً في المعيار الشكلي لصالح التعليم الأقل من الجامعي، إضافةً إلى فروق دالة إحصائياً في المعيارين النفسي والاجتماعي لصالح التعليم الجامعي وما فوق.

الكلمات المفتاحية: معايير اختيار شريك الحياة، الموظفون، كلية التربية–جامعة اللاذقية.

[1] طالبة دكتوراه في قسم الارشاد النفسي ، كلية التربية ، جامعة اللاذقية ، اللاذقية ، سوريا

* مدرس، قسم تربية الطفل، كلية التربية، جامعة حماة .

Criteria for choosing a life partner according to some variables "A field study on a sample of employees at the Faculty of Education at the University of Lattakia"

Prof. Reem Kahila* Juhaina Deeb**

Abstract:

The current research aims to reveal the criteria for choosing a life partner and their prevalence in a sample of employees working at the Faculty of Education at Lattakia University, as well as the impact of variables (sex, marital status, and educational level) on the criteria they follow. To achieve this goal, a questionnaire on the criteria for choosing a life partner prepared by Saada (2017) was used after extracting its psychometric properties. The results indicated that the most prevalent criteria for choosing a life partner among the research sample were the formal criterion, followed by the material criterion, then the psychological criterion, the social criterion, and finally the intellectual criterion, and lastly the religious criterion. The results also showed statistically significant differences in favor of males regarding the formal criterion, and statistically significant differences in favor of females concerning the social and material criteria. Moreover, there are statistically significant differences in the psychological and material criteria in favor of the married participants, as well as statistically significant differences in the formal criterion in favor of those with less than university education, in addition to statistically significant differences in the psychological and social criteria in favor of those with university education and above.

Keywords: Criteria for choosing a life partner, employees, Faculty of Education – University of Latakia.

* Professor, Psychological Counseling Department, Faculty of Education, Lattakia University, Lattakia,

**Psychological Counseling Department, Faculty of Education, Lattakia University, Lattakia,

مقدمة البحث:

يعتبر الزواج أساس تكوّن المجتمعات والحالة الصحية لبناء الأسرة، ويقوم على أساس الارتباط بين شخصين اختار كل منهما الآخر، فاختيار شريك الحياة من أهم وأصعب القرارات في حياة المقبلين على الزواج في مختلف المجتمعات الإنسانية، وذلك لما تتطلبه هذه العملية من وقت وتفكير وجهد عاطفي مبذول من الشاب المقبل أو الفتاة المقبلة على الزواج (عسيري، 2012، 227).

وتسبق مرحلة اختيار الشريك مرحلة الزواج، ولا يتم هذا الاختيار بطريقة عشوائية، إنما يتضمن مجموعة خطوات وإجراءات ترتبط بثقافة المجتمع، وتتأثر بالرؤية الشخصية والمعايير الاجتماعية، وهو أمر ينطبق على كل من الشاب والفتاة، حين يعلنان موقفهما بالموافقة أو عدمها على شريك الحياة (الغانم، 2010، 28).

وتختلف أساليب اختيار شريك الحياة باختلاف الثقافة، وبالتالي فهي تختلف من مجتمع لآخر، بل وضمن المجتمع الواحد أيضاً، ففي بعض المجتمعات يكون الوالدان هما المسؤولين الأساسيين عن عملية اختيار شركاء لأبنائهما وبناتهما، وفي كثير من الحالات تتم عملية الاختيار دون الرجوع للأبناء، وهذا ما يعرف بالأسلوب العائلي أو الزواج المدبر، في حين توجد بعض المجتمعات يكون فيها الشاب أو الفتاة المسؤول/ة عن قرار اختيار شريك للزواج دون الرجوع للأسرة، وهذا ما يعرف بالأسلوب الشخصي أو الزواج الحر (حسين، 2019، 132)، ومهما كان أسلوب اختيار الشريك فإن الفرد يكون أمام احتمالين: إما أن يحسن اختيار شريكه، اختياراً يراعي فيه حاجاته وتركيبه النفسي والفكري والاجتماعي، ويوازي ذلك مع شخصية وحاجات الطرف الآخر، فيكون زواجه راحة وسعادة، وعاملاً أساسياً في تدعيم صحته النفسية، وتعزيز قدرته على مواجهة ظروف الحياة، والقيام بمتطلبات الحياة الزوجية والأسرية، وإما أن يفشل في ذلك، فيكون سوء اختياره السبب الأول للتفكك الأسري، وما ينتج عنه من إصابة الأبناء بالاكتئاب والتأخر الدراسي وانحرافهم في أفعال مضادة للمجتمع (الغانم، 2010، 34)، إضافةً إلى ما يمكن أن يعانيه الأزواج من صراعات ونزاعات زوجية وانعكاساتها النفسية والاجتماعية والمهنية والصحية...

لذلك حاول الكثير من العلماء منذ القدم البحث عن الأسس والعوامل التي تلعب دوراً في عملية اختيار الشريك، وتعتبر دراسة "هيل" عام 1945 حول "خصال شريك الحياة لدى طلاب الجامعة" من أوائل هذه الدراسات، والتي على أثرها ظهرت نظرية "المعيار" التي وضعها كل من كاتز وهيل (Katz & Hill)، حيث اعتبرا الزواج معياري وأن هناك مجموعة من العوامل المعيارية (السلوكية والثقافية) تؤثر على عملية اختيار الشريك (حواوسة، 214، 327)، ولا شك أن هذه المعايير تتأثر بالانفتاح الثقافي والتطور الحضاري من إعلام ووسائل تواصل حديثة فرضت نفسها اليوم، وفي ظل الظروف الراهنة يتعرض شباب اليوم لضغوطات اقتصادية تحد من قدرتهم على الزواج ومؤثرات ثقافية تزيد من متطلبات الزواج، وخاصة الشباب الموظفون ذوو الدخل المستقل، والذين يعملون في بيئة تعليم عالي مثل الجامعات وما يحيط بها من مؤثرات ثقافية واجتماعية، فالبحث وفق تلك المتغيرات يعطينا فكرة عن حال الزواج ونظرة الشباب له، لاسيما وفق جنسه بين شاب وفتاة ووفق الحالة الاجتماعية للفرد سواء كان عازباً أو متزوجاً، ووفق مستواه التعليمي بين جامعي وأكثر أو أقل من جامعي، لتحديد أكثر المعايير النفسية والدينية والاجتماعية والثقافية والمادية والجمالية أهمية بالنسبة لشباب اليوم.

مشكلة البحث:

إن الأسرة عماد المجتمع، والخلية الأولى في بنائه، وبقدر ما تكون الأسرة متعاونة ومترابطة يكون المجتمع قوياً ومتماسكاً، لذلك تلقى المشكلات الزوجية ومشكلات الطلاق اهتماماً واسعاً من قبل الباحثين والعاملين في المجال النفسي والاجتماعي – لاسيما مع تزايد نسب الطلاق مؤخراً في مجتمعنا والتي، (ففي آخر دراسة إحصائية لنسب الطلاق للمكتب المركزي للإحصاء في سوريا عام 2022 تبين أن نسبة الطلاق 17,6% بزيادة قدرها 11% عن العام الذي قبله)، ولا شك أن التركيز على جذور المشكلة (أي ما يسبق الزواج) سيحد من نسب الطلاق ويخفف من الآثار المترتبة عليه من تفكك أسري ومشكلات نفسية واجتماعية لجميع أطراف الأسرة من زوجين وأبناء، ويكون ذلك من خلال عملية اختيار شريك الحياة، فتعرف معايير

اختيار شريك الحياة مع التطور التكنولوجي الحالي والتغيرات الثقافية والاجتماعية المعاصرة يعطينا فكرة حول التغيرات التي أحاطت بمواصفات شريك الحياة ضمن الظروف السابقة الذكر، وعن نظرة الشباب للزواج ضمن إقبال عليه أو عزوف عنه، وهل لمستوى الفرد التعليمي أو وضعه الاجتماعي أو جنسه أثر في تحديد معاييره لاختيار شريك حياته، لاسيما عندما يكون مستقل مادياً صاحب وظيفة دائمة في بيئة عمل ذات طابع تعليمي ثقافي كالجامعات

ومنه تتجلى مشكلة البحث في السؤال الرئيس الآتي: **ما هي أكثر معايير اختيار شريك الحياة انتشاراً لدى عينة من الموظفين العاملين في كلية التربية في جامعة اللاذقية؟**

أهمية البحث:

تنبع أهمية البحث من النقاط التالية:

- أهمية الزواج في حياة الفرد كأهم الخطوات المصيرية التي يقدم عليها في حياته ففيها يلقى سعادته أو شقاءه، ولا شك أنه نجاح الفرد في هذه الخطوة يتوقف على اختيار شريك حياة مناسب وفق معايير مناسبة له،
- أهمية تعرف هذه المعايير لدى أهم شرائح المجتمع وهم شريحة الشباب الذين تبنى عليهم أحلام الغد في بناء مجتمع قوي ومتماسك، لاسيما العاملين منهم في بيئة تعليمية كالجامعة.
- أهمية الفائدة المرجوة من نتائج البحث في إعداد ندوات حوارية وتثقيفية، وبرامج إرشادية وقائية وتنموية تسهم في تنمية مهارات الشباب في اختيار شريك الحياة المناسب لهم.
- يفتح البحث المجال أمام العديد من الدراسات والبحوث في مجال الإرشاد الزواجي.

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

- تعرف معايير اختيار شريك الحياة المتبعة لدى عينة من الموظفين العاملين في كلية التربية في جامعة اللاذقية.
- تحديد الفروق في معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لمتغيرات (الجنس، الحالة الاجتماعية، المستوى التعليمي) لدى عينة البحث.

فرضيات البحث:

1- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات أفراد عينة البحث على استبانة معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لمتغير الجنس.

2- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات أفراد عينة البحث على استبانة معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية.

3- لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات أفراد عينة البحث على استبانة معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لمتغير المستوى التعليمي.

مصطلحات البحث:

التعريف النظري لمعايير اختيار شريك الحياة:

– مجموعة العوامل التي يفضلها الفرد في شريك حياته، والتي على أساسها يتم اختياره (القيسي، 2015، 354).

وتعرفه (سعدة، 2017، 17) بأنه رغبة الفرد بالارتباط الدائم بشخص معين تتحقق لديه –من وجهة نظره–المعايير المناسبة لاختياره كشريك.

التعريف الإجرائي: الدرجة التي يحصل عليها الفرد على استبانة معايير اختيار شريك الحياة المستخدمة في البحث الحالي، والتي تتضمن عدد من المواصفات المرغوب توافرها في شريك المستقبل، موزعة في ستة أبعاد هي: البعد النفسي، البعد الفكري، البعد الديني، البعد الشكلي، البعد الاجتماعي، البعد المادي.

وبناءً على ما سبق تعرف الباحثة **معايير اختيار شريك الحياة** بأنه اختيار شخص من بين عدة أشخاص تتوفر فيه مجموعة من العوامل والمعايير المفضلة بالنسبة له للارتباط به بشكل دائم على أساسها.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

الإطار النظري

إن اختيار شريك الحياة للمقبلين على الزواج هو حجر الأساس الذي تقوم عليه حياتهما الزوجية السليمة الخالية من المشكلات المعيقة لاستقرار الحياة وتقدمها، وبما أن الزواج يقوم على رابطتين قويتين، الرابطة القانونية والرابطة الروحية، فالرابطة القانونية وإجراء العقد لا تتطلب إلا توافر شروط شكلية وموضوعية لازمة لصحة العقد، ولكنها لا تضمن حياة زوجية متكافئة مستقرة، وأما الحب الذي يتولد عن الانجذاب والانسجام بين الجنسين فيحقق رابطة روحية ذات أساس قوي لاستمرار الحياة بينهما (السيد، 2015، 22).

تحليل عملية اختيار شريك الحياة:

يعبر اختيار شريك الحياة عن درجة التواصل الفكري والوجداني والعاطفي والجنسي بين الجنسين بما يحقق لها اتخاذ قرارات توافقية تساعدهما في الارتباط وتحقيق أقصى قدر معقول من السعادة والرضا (خليل، 1999، 67)، ويذكر (مرسي، 2004) أن عملية اختيار شريك الحياة تتم من خلال ثلاث عمليات فرعية وهي:

- التفكير بالزواج.
- البحث عن شريك الحياة المناسب.
- اتخاذ قرار التقدم إلى الخطبة أو قرار قبول الخطبة.

وتتكون هذه العمليات الفرعية من أربعة جوانب يتم التعبير عنها من خلال السلوكيات والتعبيرات والكلام الذي يصدر عن الفرد وتتلخص في الآتي:

- الجانب المعرفي: يضم الأفكار عن الزواج وأهميته، وأسباب الإقدام عليه الآن، ومواصفات الشريك التي يريدها وما فيها من مزايا وعيوب وإمكانية الموافقة أو الرفض.
- الجانب الوجداني: وهو جانب الميل أو الرغبة، يضم المشاعر الإيجابية (الإعجاب والرضا والحب) أو المشاعر السلبية (النفور وعدم الارتياح والكراهية) التي تتعلق بموضوع الزواج.
- الجانب النزوعي: وهو جانب السلوك الذي يضم الكلام والحركات والتعبيرات وردود الأفعال الصادرة عن الفرد في مواقف عملية الاختيار.
- الجانب القيمي: وهو جانب الأخلاق والدين والضمير الذي يوجه الجوانب الثلاثة السابقة ويؤثر على التفاعل بينها، وعلى الدوافع والانفعالات والعواطف، وعلى ردود الأفعال في القبول أو الرفض (مرسي، 2004، 119).

النظريات المفسرة لاختيار شريك الحياة:

تعددت النظريات التي تفسر عملية اختيار شريك الحياة ومن هذه النظريات:

- نظرية المعايير التي ترى أن الاختيار الزواجي عملية إرادية تتم في ضوء المعايير التي يضعها المجتمع من حيث السن والمستوى الاقتصادي والدين والتعليم والمكانة الاجتماعية وغيرها، وتختلف هذه المعايير باختلاف الموجهات القيمية لكل مجتمع، فإذا كان مجتمعاً متديناً فإن التركيز على درجة تدين الشريك، في حين لا يحتل هذا المعيار أي أهمية في المجتمعات العلمانية، وهذا ما يفسر اختلاف معايير الزواج ضمن الثقافات المختلفة (كحيلة، سعدة، 2017، 308).

- نظرية تكامل الحاجات التي تركز على وجود احتياجات تحدد عملية الاختيار الزواجي، هذه الاحتياجات لا تركز على تشابه الشريك في الخصائص، بل على مدى توافر خصائص في الشريك تشبع حاجات معينة لديه، وكلما كان التوقع بالإشباع أكبر زادت الدافعية نحو الاختيار كشريك في العلاقة الزوجية، وهناك حقيقتان مرتبطان بهذه النظرية وهما: أن حاجات أنماط الأزواج ستميل للاختلاف أكثر من التشابه، وأن هناك متغيرات أو حاجات معينة سوف تؤدي إلى اختيارات معينة، فالشخص ذو الشخصية المهيمنة يتوقع أن يميل إلى الشخص ذو الشخصية المذعنة أو الخاضعة ويختارها شريك (الغانم، 2010، 35).
- نظرية التجانس التي تفسر عملية اختيار الناس بعضهم بعضاً كشركاء في الزواج بتجانسهم أو تشابههم من حيث الخصائص النفسية والفكرية والاجتماعية والجسمية، مما يساعد على وجود علاقة تشاركية نتيجة تشابه الأفكار والقيم والرؤى والأنشطة والهوايات، وتحقق التفاهم بين الزوجين، وينعكس على حالة الاستقرار الأسري (السيد، 2015، 32).
- نظرية القرب المكاني التي ترى أن أساس الاختيار هو الموقف والظروف التي تجمع بين الناس، فكل شخص –من وجهة نظرهم–يختار الشريك من أناس يعرفهم، عن طريق الجيرة أو الزمالة في العمل أو الدراسة، ويقبلون قيمه ودينه وأفكاره (مرسي، 1995، 47).
- النظرية السيكولوجية التي تفترض وجود دوافع لا شعورية تدفع إلى اختيار الزوج الشبيه بالأب أو المختلف عنه، أو الزوجة الشبيهة بالأم أو المختلفة عنها، وذلك بناء على خبرة الفرد مع الوالد وتجربته الإيجابية معه التي تدفه إلى البحث عن شبيهه أو خبرته السلبية معه التي تدفعه إلى البحث عن نقيضه (كحيلة، سعدة، 2017، 308).

وترى الباحثة مما سبق أنه لا يمكن الاعتماد على نظرية واحدة في تفسير عملية اختيار شريك الحياة، وإنما التكامل بين هذه النظريات وما تحمله من تفسيرات يكون أفضل وسيلة لفهم عملية اختيار الشريك والإلمام بها، من خلال الربط بين العوامل النفسية والاجتماعية والشخصية.

معايير اختيار شريك الحياة:

هناك مجموعة من المواصفات أو المعايير العامة تحددها ثقافة المجتمع وطبيعة الميول المختلفة بين الجنسين يتم بناءً عليه اختيار شريك الحياة ومن أهمها:

- **العاطفة** التي تعد مقوماً أساسياً للحياة الزوجية، فالحب والانجذاب من الأولويات بالنسبة للشباب عند اختيار شريك حياتهم.
- **التدين** الذي يعد من المعايير الهامة عند اختيار شريك الحياة، لاسيما في مجتمعاتنا العربية بحكم أغلبيتها مجتمعات إسلامية.
- **الشكل الخارجي** الذي يعد معياراً مهماً لاسيما بالنسبة للذكور الذين يفضلون الارتباط بامرأة تتمتع بجاذبية بدنية، في حين تعطي الإناث **الوضع المادي** أهمية أكبر كمعيار في اختيار الشريك.
- **العمر**، ويختلف هذا المعيار بين الذكور الذين يفضلون الارتباط بمن هن أصغر منهم عمراً، وبين الإناث اللواتي يفضلن الارتباط بمن هم أكبر منهن سناً.
- **المستوى التعليمي**، إذ نرى أن هناك ميل لدى كل من الجنسين بإعلاء مكانتهم بالزواج ممن لديه مستوى تعليمي جيد. (سعدة، 2017، 38)

وتختلف أولوية هذه المعايير عند الأفراد، فهناك من يولي العاطفة الاهتمام الأكبر، في حين نرى من يكون للشكل الخارجي أولوية كبرى في اختيار شريك حياته، وهناك من يعتبر الوضع المادي أساسي في عملية اختيار الشريك، وهكذا...

الدراسات السابقة:

دراسة (عرقسوسي، 2020)، سوريا.

عنوان الدراسة: **معايير اختيار شريك الحياة في ظل الحرب على سوريا "دراسة ميدانية في مدينة دمشق".**

هدفت الدراسة إلى تعرف المعايير المفضلة في عملية اختيار شريك الحياة لدى الشباب في ظل الحرب على سورية، وتم التوصل إلى عدد من النتائج التي تشير إلى وجود آثار سلبية للحرب على سورية في أغلب وحدات العينة (التهجير، عدم وجود عمل، انخفاض المستوى المعيشي، والعيش في بيوت آجار)، وكذلك تأثيرها في بعض معايير اختيار الشريك لدى الشباب، فغالبية الشباب فضلوا اختيار شريك الحياة وفق معيار يسر تكاليف الزواج، ومن ثم معيار الوضع المادي، فالمعيار العقلاني، يليه معيار تحقيق مصلحة لهم، ومن ثم معيار العاطفة ومعيار الجمال والمعيار الديني ونضج شخصية الشريك والمعيار الاجتماعي (موافقة الأهل).

دراسة (حسين، 2019)، مصر.

عنوان الدراسة: **معايير الاختيار الزواجي لدى عينة من الشباب المصري وعلاقتها ببعض المتغيرات: دراسة ميدانية في الأنثروبولوجيا الاجتماعية.**

هدفت الدراسة إلى رصد معايير الاختيار الزواجي والتعرف على طرق الاختيار الزواجي والتحديات التي تواجهها، والتعرف على التغيرات الاقتصادية التي أحدثتها التغيرات الاقتصادية على بعض معايير الاختيار الزواجي، توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: تمثلت معايير الاختيار الزواجي لدى الشباب الذكور في السمعة الطيبة وحسن الخلق، الحب المتبادل، القدرة على تحمل المسؤولية، العزوبية، بينما تمثلت عند الفتيات في التجاور المكاني والقدرة على تحمل المسؤولية، المستوى الاجتماعي، الراحة النفسية، الحب المتبادل، وبينت النتائج أن التغيرات الاقتصادية الراهنة ساهمت في إحداث بعض التغيرات في معايير الاختيار الزواجي حيث أبدت الفتيات معدلات أعلى من الشباب فيما يتعلق بالتنازل عن بعض تلك المعايير.

دراسة (عماوي، 2018)، فلسطين.

عنوان الدراسة: **معايير اختيار شريك الحياة لدى الشباب الفلسطيني في محافظة طولكرم.**

بينت الدراسة أن الحالة الاجتماعية المفضلة لشريك الحياة لدى الجنسين هي أعزب، والعمر المفضل لشريك الحياة بالنسبة للذكور أصغر بخمس سنوات، بينما العمر المفضل للإناث أكبر بخمس سنوات، كما توصلت الدراسة إلى أن الأسلوب الأمثل للاختيار الزواجي هو أن يتم الاختيار بحرية تامة دون أي قيود أسرية، وأن أهم معايير اختيار الشريك هي حسن الخلق والصدق.

دراسة (كحيلة، سعدة، 2016)، سوريا.

عنوان الدراسة: **معايير اختيار شريك الحياة في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.**

بينت أن الانجذاب المتبادل والانسجام بالآراء والمبادئ من أهم الصفات المرغوب توافرها في الشريك بالنسبة لكلا الجنسين، كما أظهرت النتائج وجود فروق في المعايير النفسية والاجتماعية والمادية لصالح الإناث، والفرق في المعيار الشكلي لصالح الذكور، وفرق جوهري يعزى لمتغير الاختصاص الدراسي في المعيار الشكلي لصالح الكليات التطبيقية، وفرق في المعيار المادي لصالح الكليات النظرية، كما أسفرت النتائج عن وجود فرق في المعيار الديني لصالح طلبة السنوات الأخيرة، مقابل وجود فرق في المعيار المادي لصالح طلبة السنوات الأولى، فيما لم تظهر فروق تعزى لمتغير مكان الإقامة في كافة المعايير باستثناء المعيار المادي لصالح طلبة أبناء الريف.

دراسة فرنهام وتسوي (Furnham & Tsoi, 2012)، أمريكا الشمالية.

عنوان الدراسة: **Personality, Gender, and Background Predictors of Partner Preferences North American**

الشخصية والجنس والخلفية كمؤشرات لتفضيلات الشركاء في أمريكا الشمالية.

هدفت الدراسة إلى تعرف العلاقة بين الجنس وسمات الشخصية المفضلة لدى الشريك، وبينت النتائج وجود فروق بين الذكور والإناث في السمات المفضلة لدى الشريك، إذ تبين أن الإناث يفضلن الذكور الذين يتسمون بالقوة والأناقة والوسامة، في حين يفضل الذكور من يتسمن بالجمال الجسدي وجمال المظهر، ولم تظهر فروق بين الجنس ومتغيرات أخرى كمستوى التعليم والمكانة الاجتماعية والقيم والدين.

دراسة ماليكي (Maliki, 2010)، نيجيريا.

عنوان الدراسة: **Gender Difference in Preferences in Marriage Partners Selection among University Undergraduates in South-South Zone of Nigeria**

اختلاف الجنس في تفضيلات اختيار شريك الزواج بين طلاب الجامعات في منطقة الجنوب من نيجيريا.

هدفت الدراسة إلى تعرف أسس اختيار الزوج لدى طلاب جامعة نيجيريا، وأظهرت النتائج وجود فروق بين الذكور والإناث في عملية الاختيار، إذ تبين أن الإناث يفضلن اختيار شريك الحياة بناءً على المكانة الاقتصادية والاجتماعية المرموقة، في حين يفضل الذكور اختيار الزوجة بناً على الجاذبية الجسدية وجمال الوجه أكثر من التركيز على وضعها الاقتصادي والاجتماعي.

دراسة ميرز (Myers, 2005)، أمريكا والهند.

عنوان الدراسة: **Marriage Satisfaction and Wellness in India and the United States: a Preliminary Comparison of Arranged Marriage and Marriages of Choice**

رضا الزواج والرفاهية في الهند والولايات المتحدة: مقارنة أولية بين الزواج المرتب والزواج عن اختيار.

هدفت الدراسة إلى دراسة معايير الاختيار الزواجي ومستوى الرضا فيه بين الأمريكيين والهنود، وبينت النتائج وجود فروق جوهرية بين الأمريكيين والهنود، فالهنود أكثر تفضيلاً لتوافر مواصفات الحب والإخلاص والالتزام، أما الأمريكيون فهم أكثر تفضيلاً للمواصفات المادية المحسوسة كسمات الشخصية والمظهر والثراء، وتبين وجود فروق دالة في مشاركة الأسرة في عملية الاختيار لصالح الأسرة الهندية لأن الأسرة الهندية تفرض رأيها في اختيار الزوج.

تعقيب على الدراسات السابقة:

تبين للباحثة من خلال مراجعة الدراسات السابقة أن هنالك دراسات مثل دراسة (عرقسوسي، 2020) ودراسة (حسين، 2019) أولت اهتماماً بتأثير التغيرات المحيطة على معايير اختيار شريك الحياة لدى الشباب والشابات كالتغيرات الاقتصادية الراهنة (حسين، 2019) والتغيرات التي تحملها الحرب من تغيرات اجتماعية ونفسية واقتصادية ولوجستية و... (عرقسوسي، 2020)، كما أن غالبية الدراسات ركزت على تأثير متغير الجنس على معايير اختيار شريك الحياة، والتي أظهرت فروقاً جوهرية بين الذكور والإناث في أهمية هذه المعايير بالنسبة إليهم، كما أوضحت دراسة ميرز (Myers, 2005) أهمية اختلاف معايير اختيار الشريك باختلاف الثقافية المجتمعية من خلال المقارنة التي أجراها بين المجتمعين الأمريكي والهندي، أما بالنسبة للدراسة الحالية فهي تختلف عما سبق من دراسات في دراستها لتأثير الحالة الاجتماعية على معايير اختيار شريك الحياة، أي فيما إذا كان لتجربة الزواج أثرها في تحديد أولوية هذه المعايير، إضافةً إلى دراسة متغير الجنس لما له من أهمية بالنسبة لتحديد معايير اختيار شريك الحياة، ومتغير المستوى التعليمي لتعرف أثر مستوى التعليم وفق الظروف الراهنة والتغيرات الاجتماعية الأخيرة على معايير اختيار شريك الحياة لدى شبان وشابات اليوم.

حدود البحث:

- **الحدود الزمانية:** تم تطبيق البحث في شهر آذار من العام 2025.
- **الحدود المكانية:** تم تطبيق البحث في كلية التربية في جامعة اللاذقية.

- **الحدود البشرية:** عينة من الموظفين العاملين في كلية التربية–جامعة اللاذقية.
- **الحدود الموضوعية:** اقتصرت الدراسة على بحث معايير اختيار شريك الحياة وفق بعض المتغيرات.

متغيرات البحث:

المتغير الأساسي: معايير اختيار شريك الحياة

المتغيرات التصنيفية: الجنس، الحالة الاجتماعية، المستوى التعليمي.

مجتمع البحث والعينة:

يتكون مجتمع البحث من جميع الموظفين العاملين في كلية التربية في جامعة اللاذقية والبالغ عددهم 136 موظف وموظفة، واستناداً للطريقة العشوائية تم سحب عينة ممثلة لمجتمع البحث من الموظفين الذين تتراوح أعمارهم بين 25 و35 عاماً، وبلغ عدد أفراد العينة 70 موظفاً وموظفة، والجدول التالي يبين توزع أفراد العينة:

الجدول رقم (1): توزع أفراد عينة البحث

المتغير		العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	42	%60
	أنثى	28	%40
الحالة الاجتماعية	متزوج	32	%45.71
	عازب	38	%54.29
المستوى التعليمي	جامعي وما فوق	41	%58.57
	أقل من جامعي	29	%41.43

منهج البحث:

اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي و"يعنى المنهج الوصفي بدراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها كيفياً أو كمياً، فالتعبير الكيفي يصف لنا الظاهرة وحجمها، ودرجات ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى" (عبيدات وآخرون، 2004، 191).

أداة البحث:

تم استخدام استبانة معايير اختيار شريك الحياة التي صممتها (سعدة، 2017)، وقامت الباحثة بإجراء الدراسة السيكومترية للاستبانة للتأكد من صدقها وثباتها بالنسبة لعينة البحث الحالي، يوجد (20) بند و (4) بدائل إجابة (غير مطلوب، مرغوب لكن غير مطلوب، متوسط الأهمية، هام جداً)، ويختار المبحوث البديل المناسب له.

الخصائص السيكومترية للأداة

الاتساق الداخلي

تم التأكد من صدق الاتساق الداخلي من خلال تطبيق فقرات الاستبانة على عينة البحث السيكومترية والبالغ عددها (30) موظفاً وموظفة من خارج عينة البحث الأصلية، وذلك بحساب معاملات ارتباط البنود بالدرجة الكلية للأبعاد ومعاملات ارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية للاستبانة كما هو مبين في الجدول رقم (2) والجدول رقم (3).

الجدول رقم (2): نتائج درجة ارتباط كل بند مع الدرجة الكلية للبعد

البند	معامل الارتباط
المعيار الشكلي	
يتمتع بقوام متناسق.	.84**
تكون بشرته ذات لون معين (أشقر، أسمر...).	.76**
يكون جذاب ووسيم.	.80**
يكون أنيق وحسن المظهر.	.81**
المعيار النفسي	
يكون بيننا انجذاب متبادل.	.37*
يتمتع بشخصية قوية يعتمد عليها.	.50**
يتمتع بالثبات والنضج الانفعالي.	.62**
لديه مستوى مرتفع من المهارات الاجتماعية.	.77**
المعيار الفكري	
يكون ذو أفق واسع.	.94**
تكون العاقة بيننا قائمة على المشاركة في الأفكار والقرار.	.41*
يكون بيننا انسجام في الآراء والمبادئ.	.63**
المعيار المادي	
يفوقني بالمستوى الاقتصادي.	.65**
يكون لديه وظيفة ذات دخل مرتفع.	.71**
يكون ذو وضع مادي ميسور.	.83**
يتحمل جميع نفقات المعيشة.	.74**
المعيار الاجتماعي	
يكون ذو مركز اجتماعي مرغوب.	.67**
يلقى القبول من محيطي الاجتماعي.	.60**
يكون من عائلة معروفة.	.81**
المعيار الديني	
يكون ملم بقدر كاف من الثقافة الدينية.	.85**
يكون ملتزم بالتعاليم الدينية.	.89**

الجدول رقم (3): نتائج درجة ارتباط كل بعد مع الدرجة الكلية للاستبانة

البعد	معامل الارتباط
المعيار الشكلي	.60**
المعيار النفسي	.68**
المعيار الفكري	.63**
المعيار المادي	.72**
المعيار الاجتماعي	.73**
المعيار الديني	.42*

الثبات:

الثبات بالإعادة (Test– Retest): تم التحقق من ثبات الأداة بطريقة اختبار(Test– Retest) على عينة سيكومترية بلغت (30) موظفاً وموظفة، وذلك من خارج عينة البحث تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، ثم تم إعادة تطبيق المقياس بعد مرور (20) يوم على التطبيق الأول، وجرى حساب الترابط بين درجات التطبيق الأول، والتطبيق الثاني للأداة بواسطة معامل الارتباط بيرسون، وجاءت معاملات الارتباط على النحو الآتي في الجدول رقم (4) حيث بلغت قيمة معامل الثبات(0.79) وهذا يمثل ثباتاً عالياً.

الجدول رقم (4): معامل الثبات بالإعادة لاستبانة معايير اختيار شريك الحياة

المقياس	درجة الارتباط	مستوى الدلالة
	.79	0.000

–معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ (Cronbach–Alpha): تم حساب معامل ثبات ألفا كرونباخ لأداة البحث، وقدر الثبات بـ(0.73) كما هو مبين في الجدول رقم (5).

الجدول رقم (5): معامل ثبات ألفا كرونباخ لاستبانة معايير اختيار شريك الحياة

معامل ثبات ألفا كرونباخ	عدد البنود	قيمة ألفاa
	20	.73

النتائج والمناقشة:

النتيجة الخاصة بسؤال البحث ومناقشته: ما هي أكثر معايير اختيار شريك الحياة انتشاراً لدى الموظفين العاملين في كلية التربية في جامعة اللاذقية؟

بينت النتائج أن المعيار الأكثر انتشاراً بين أفراد عينة البحث هو المعيار الشكلي، يليه المعيار المادي، فالمعيار النفسي، ومن ثم المعيار الاجتماعي، وبعده المعيار الفكري، وأخيراً المعيار الديني، بنسب مئوية مبينة في الجدول (6).

الجدول رقم (6): نسب انتشار معايير اختيار شريك الحياة لدى أفراد عينة البحث

البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الترتيب
المعيار الشكلي	2.82	0.59	56.4	1
المعيار المادي	2.76	0.68	55.2	2
المعيار النفسي	2.75	0.87	55	3
المعيار الاجتماعي	2.53	0.89	50.6	4
المعيار الفكري	2.43	0.47	48.6	5
المعيار الديني	2.12	0.44	45.2	6

وجاءت هذه النتيجة مخالفة لنتائج دراسة (عماوي، 2018) التي أظهرت أن أهم معايير اختيار شريك الحياة حسن الخلق والصدق، ودراسة (كحيلة، سعدة، 2016) التي أظهرت أن الانجذاب المتبادل والانسجام بالآراء والمبادئ أهم المعايير، ودراسة (عرقسوسي، 2020) التي بينت أهمية يسر تكاليف الزواج والمعيار المادي كأهم المعايير في ظل ظروف الحرب، وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى التغيرات التي طرأت على المجتمع مؤخراً بسبب التطور التكنولوجي وانتشار برامج التواصل الاجتماعي والتطبيقات على الهواتف المحمولة والمظاهر المرتبطة بهذه البرامج (بلوغر، يوتيوبر، ...)، والتي تروج لفكرة الكمال في الشكل، مما سبب زيادة ملفتة بنسبة إجراء عمليات التجميل، إضافةً إلى قلة الوعي لدى الجيل الحالي بمقومات الزواج الناجح التي تضمن الاستقرار الأسري، لاسيما أن هذا الجيل عاصر ظروف الحرب والأزمة الاقتصادية وما ترتب عليها من ضغوطات وتغيرات لأولويات الحياة.

فرضيات البحث:

النتيجة الخاصة بالفرضية الأولى ومناقشتها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد عينة البحث على استبانة معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لمتغير الجنس.

الجدول رقم (7): الفرق بين متوسط درجات أفراد العينة على استبانة البحث تبعاً لمتغير الجنس.

المتغير	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	مستوى الدلالة
المعيار الشكلي	ذكر	3.41	.51	4.05	0.01
	أنثى	3.10	.52		
المعيار النفسي	ذكر	2.80	1.03	1.86	غير دال
	أنثى	3.06	.85		
المعيار الفكري	ذكر	2.91	.65	1.84	غير دال
	أنثى	2.67	.63		
المعيار المادي	ذكر	3.35	.50	2.51	0.05
	أنثى	3.53	.41		
المعيار الديني	ذكر	3.37	.56	1.16	غير دال
	أنثى	3.47	.57		
المعيار الاجتماعي	ذكر	1.99	.75	12.01	0.01
	أنثى	3.14	.50		

يوضح الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائياً في المعايير (الديني والنفسي، الفكري)، بينما يوجد فروق دالة إحصائياً لصالح الذكور في المعيار الشكلي، ويوجد فروق دالة أيضاً لصالح الإناث في المعيارين (الاجتماعي، المادي)، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (كحيلة، سعدة، 2016)، ودراسة (Furnham & Tsoi, 2012)، ودراسة (Maliki, 2010)، وتعود هذه النتيجة إلى طبيعة كل من الرجل والمرأة، فالرجل بالفطرة يميل إلى المرأة الأجمل ويهتم لجمال الشكل أكثر، والمرأة بالفطرة تميل إلى الرجل الأقدر على تلبية متطلباتها، وبما أن الرجل يعلم مسبقاً أنه المسؤول عن تلبية متطلبات الزواج، يرى أن من حقه اختيار شريكة تلبي متطلباته الفطرية بأن تكون حسنة المظهر وجذابة الشكل، في حين ترى المرأة أن الزواج فرصة لتلبية متطلباتها المادية ورفع مستواها الاجتماعي باعتبار المرأة تتبع الرجل في مجتمعاتنا، لذلك تبحث عن الشريك الذي لديه القدرات المادية والمستوى الاجتماعي الأفضل.

النتيجة الخاصة بالفرضية الثانية ومناقشتها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد عينة البحث على استبانة معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية

الجدول رقم (8): الفرق بين متوسط درجات أفراد العينة على استبانة البحث تبعاً لمتغير الحالة الاجتماعية.

المتغير	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	مستوى الدلالة
المعيار الشكلي	عازب	3.27	.53	0.34	غير دالة
	متزوج	3.24	.54		
المعيار النفسي	عازب	2.74	1.03	3.39	0.01
	متزوج	3.19	.77		
المعيار الفكري	عازب	2.93	.65	1.57	غير دالة
	متزوج	2.78	.65		
المعيار المادي	عازب	2.69	.81	2.42	0.05
	متزوج	2.38	.89		
المعيار الاجتماعي	عازب	3.42	.47	0.65	غير دالة
	متزوج	3.46	.46		
المعيار الديني	عازب	3.38	.59	0.98	غير دالة
	متزوج	3.47	.54		

ومن خلال الجدول السابق نلاحظ وجود فروق دالة إحصائياً في المعيارين (النفسي والمادي) لصالح المتزوجين، وعدم وجود فروق دالة في باقي المعايير (الشكلي، الفكري، الاجتماعي، الديني)، وتلتقي هذه النتيجة جزئياً مع نتيجة دراسة (عرقسوسي، 2020) التي بينت أهمية المعيار المادي لدى الأشخاص الذين اختبروا ظروف الحرب، أي التجربة الفعلية للظروف الضاغطة كان لها أثر ملحوظ في تحديد المعيار، وبالمثل فإن التجربة الفعلية للزواج وما يحيط به من ظروف ضاغطة هي المحك الأهم الذي يحدد أهمية هذه المعايير، فالمتزوجون أظهروا أولوية للمعيار النفسي لأنهم أصبحوا على بينة بفعل التجربة بأن صفات الشريك النفسية ومهاراته الاجتماعية وقدرته على التواصل الجيد وإقامة حوار بناء تسهم في تحقيق مستوى جيد من الرضا والتوافق الزواجي، وذلك بالتوازي مع القدرة المادية التي تضمن تأمين المتطلبات الحياتية في ظل الظروف الاقتصادية الضاغطة (لاسيما مع وجود أبناء وكثرة متطلباتهم المادية).

النتيجة الخاصة بالفرضية الثالثة ومناقشتها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات أفراد عينة البحث على استبانة معايير اختيار شريك الحياة تبعاً لمتغير المستوى التعليمي.

الجدول (9) الفرق بين متوسط درجات أفراد العينة على استبانة البحث تبعاً لمتغير المستوى التعليمي.

المتغير	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة T	مستوى الدلالة
المعيار الشكلي	جامعي وما فوق	3.21	.55	2.49	0.05
	أقل من جامعي	3.47	.41		
المعيار النفسي	جامعي وما فوق	3.12	.76	3.40	0.01
	أقل من جامعي	2.72	1.03		
المعيار الفكري	جامعي وما فوق	2.94	.65	1.58	غير دالة
	أقل من جامعي	2.77	.65		
المعيار الاجتماعي	جامعي وما فوق	2.69	.81	2.42	0.05
	أقل من جامعي	2.38	.89		
المعيار المادي	جامعي وما فوق	3.44	.46	0.65	غير دالة
	أقل من جامعي	3.46	.45		
المعيار الديني	جامعي وما فوق	3.37	.59	0.96	غير دالة
	أقل من جامعي	3.47	.54		

وعند قراءة الجدول السابق نلاحظ وجود فروق دالة إحصائياً في المعيار الشكلي لصالح التعليم الأقل من الجامعي، وفي المعيارين (النفسي والاجتماعي) لصالح التعليم الجامعي وما فوق، وعدم وجود فروق دالة في المعايير (الفكري، المادي، الديني)، وتظهر هذه النتيجة أهمية المستوى التعليمي، وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Furnham & Tsoi, 2012)

التي بيتن عمد وجود فروق تعود لمستوى التعليم في معايير اختيار الشريك، فمن الممكن أن يكون الأشخاص ذوو التعليم الأقل من الجامعي أكثر ميلاً نحو المعيار الشكلي بفعل أنهم أكثر ميلاً للانجرار نحو الثقافة التي تفرضها وسائل التواصل الاجتماعي من أهمية الصورة الشكلية والتي لا تضمن حياة زوجية ناجحة ومستقرة، في حين يظهر المتعلمون ذوو التعليم الجامعي وما فوق اهتماماً أكثر بالصفات النفسية للشريك وما يتمتع به من مهارات اجتماعية لأنهم أكثر وعياً وإدراكاً لمتطلبات الزواج الناجح وما يضمن حياة زوجية تشاركية سعيدة ومستقرة، ولا شك أنهم يفضلون الشريك ذو المكانة الاجتماعية التي تليق وتتناسب مع مستواهم التعليمي وثقافتهم الاجتماعية.

المقترحات:

– ترى الباحثة من خلال ما توصل إليه البحث من نتائج ضرورة العمل على رفع الوعي بمعايير اختيار شريك الحياة ومتطلبات الزواج الناجح ومقومات التوافق الزواجي، مما يتطلب من المرشدين النفسيين والمختصين بقضايا الأسرة الاهتمام ببرامج التوعية والندوات والحوارات والبرامج الإرشادية والتثقيفية التي تعزز مهارات الأفراد في اختيار شريك الحياة المناسب والذي يضمن حياة زوجية ناجحة ومستقرة، لاسيما في ظل انتشار المؤثرات التي تفرضها وسائل التواصل الاجتماعي وبرامج السوشال ميديا مؤخراً، إذ من الممكن استغلال هذه الوسائل بشكل أكثر إيجابية وبطريقة علمية وممنهجة في نشر الوعي والتأثير الإيجابي على شباب اليوم في معايير اختيار شريك حياتهم، إضافة إلى ضرورة الاهتمام بتوفير مكاتب استشارات أسرية تخصصية من خلال العمل على ترخيص مهنة الإرشاد الأسري والزواجي وإحداث اختصاصات دراسات عليا مرتبطة بالإرشاد والعلاج الأسري والزواجي.

المراجع

- حسين، محمد جلال (2019) **معايير الاختيار الزواجي لدى عينة من الشباب المصري وعلاقتها ببعض المتغيرات: دراسة ميدانية في الأنثروبولوجيا الاجتماعية**، مجلة أنثروبولوجيا، 5 (10)، ص130–162.
- حواوسة، جمال (2014) **الاختيار الزواجي لدى طلبة واالبات الجامعة: دراسة ميدانية بجامعة الأمير عبد القادر**، مجلة الحقيقة، جامعة أدرار، 26، ص319–351.
- خليل، محمد بيومي (1990) **مفهوم الذات وأساليب المعاملة الزواجية وعلاقتهما بالتوافق الزواجي**، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، 11، ص60–82.
- سعدة، كلوديا (2017) **أثر برنامج إرشادي قائم على نظرية التحليل التصالحي لتحسين إدراك مفهوم الذات واختيار شريك الحياة، دراسة شبه تجريبية على عينة من طالبات جامعة تشرين**، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة تشرين، سوريا.
- السيد، الحسين (2015) **معايير اختيار شريك الحياة وأثرها في تحقيق التوافق الزواجي**، جمعية المودة للتنمية الأسرية، المملكة العربية السعودية.
- عبيدات، محمد؛ أبو أنصار، محمد؛ مبيضين، عقلة (2004) **منهجية البحث العلمي: القواعد والمراحل والتطبيقات**، دار وائل للنشر، الأردن.
- عرقسوسي، أميرة (2020) **معايير اختيار شريك الحياة في ظل الحرب على سورية (دراسة ميدانية في مدينة دمشق)**، مجلة جامعة دمشق للآداب والعلوم الإنسانية، 36 (4)، ص215–243.
- عسيري، يمينة (2012) **رؤية سيكولوجية لعملية الاختيار الزواجي في المجتمع الجزائري**، مجلة علوم الإنسان والمجتمع، 2، ص 227–250.
- عماوي، إياد (2018) **معايير اختيار شريك الحياة لدى الشباب الفلسطيني في محافظة طولكرم**، مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الأغواط، 7 (29)، ص21–31.

- الغانم، كلثم علي (2010) **اتجاهات الشباب نحو قضايا الزواج دراسة استطلاعية على عينة من الشباب القطري**، المجلس الأعلى لشؤون الأسرة، قطر، ص35–41.
- القيسي، لما ماجد (2015) **مكونات الاختيار الزواجي من وجهة نظر طلبة جامعة الطفيلة التقنية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية**، مجلة العلوم التربوية والنفسية، 16 (1)، ص342–367 .
- كحيلة، سعدة (2016) **معايير اختيار شريك الحياة في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية**، مجلة جامعة تشرين، 38 (4)، ص301–320.
- مرسي، كمال إبراهيم (2004) **الزواج وبناء الأسرة**، دار القلم، الكويت.
- مرسي، كمال إبراهيم (1995) **العلاقة الزوجية والصحة النفسية في الإسلام وعلم النفس**، دار القلم، الكويت.

- Furnham, A., & Tsoi, T. (2010) **Personality, Gender, and Background Predictors of Partner Preferences North American**, Journal of Psychology, 14 (3), 435- 454.
- Maliki, A. (2010) **Gender Difference in Preferences in Marriage Partners Selection among University Undergraduates in South- South Zone of Nigeria**, Journal of Psychology, 2(1), 7- 12.
- Myers, Jane E. (2005) **Marriage Satisfaction and Wellness in India and the United States: a Preliminary Comparison of Arranged Marriage and Marriages of Choice**, Journal of Counseling& Development, 83(2), 183- 190.