

الخصائص السيكومترية لقائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI)

(دراسة ميدانية لدى عينة من أهالي الأطفال ذوي الإعاقة)

*أ.د. أنساب شرّوف ** شيرين نسيم التزه

(الإيداع: 28 نيسان 2025، القبول: 23 تموز 2025)

الملخص:

يهدف البحث الحالي إلى استخراج الخصائص السيكومترية لقائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) من إعداد جويل ميلنر (Joel Milner)؛ والذي تمت ترجمته وتقنيته على البيئة العربية في دراسة (العجمي، 2007) المؤلف من (121) بنداً. لدى عينة من أهالي (أباء وأمهات) في مدينة اللاذقية، وتكونت العينة من (50) أب وأم، وقد تم سحب العينة بطريقة عشوائية بسيطة، وقد استخدم في هذا البحث لقياس الصدق (صدق المحتوى والصدق البنائي) كما تم استخدام طريقة ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لقياس الثبات.

وأظهرت النتائج بالنسبة لصدق المحتوى أن هنالك (33) بنداً بحاجة لإعادة صياغة، أما بالنسبة للصدق البنائي أن معاملات ارتباط البنود (17 - 19 - 28 - 46 - 52 - 56 - 62 - 64) غير دالة إحصائياً، ولذلك تم حذفها. بينما جاءت باقي قيم معاملات الارتباط مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01 ومستوى دلالة 0.05؛ حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.303 - 0.938)، وهذا يعطي دلالة على الصدق البنائي، مما يؤكد صدق هذه القائمة وإمكانية اعتماده كأداة في قياس إساءة معاملة الطفل. كما أظهرت النتائج أن جميع معاملات ثبات القائمة ذات قيمة جيدة، حيث بلغ معامل ثبات ألفا كرونباخ للقائمة الكلي (0.821)، ومعامل ثبات التجزئة النصفية بلغ (0.821) مما يدل على أن القائمة تتمتع بقدر جيد من الثبات يجعلها صالحة للاستخدام في البيئة السورية، وبلغ العدد النهائي للبنود (113) بنداً.

الكلمات المفتاحية: قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل، الخصائص السيكومترية، الصدق، الثبات، ذوي الإعاقة.

*أستاذ في قسم الإرشاد النفسي، كلية التربية، جامعة اللاذقية، سورية.

** طالبة دراسات عليا (دكتوراه)، قسم الإرشاد النفسي، كلية التربية، جامعة اللاذقية، سورية.

**Psychometric properties of the potential child abuse scale (CAPI)
(A field study on a sample of parents of children with disabilities)**

*Prof.Dr. Ansab charrouf

**Shiren Nassim Altazah

(Received: 28 April 2025, Accepted: 23 July 2025)

Abstract

The current research aims to extract the psychometric properties of the Child Abuse Inventory (CAPI) prepared by Joel Milner. The CAPI, which was translated and standardized for the Arabic context in a study by Al-Ajami (2007), consists of (121) items. The sample consisted of (50) parents in the city of Lattakia. The sample was drawn randomly. Content and construct validity were used to measure reliability, while Cronbach's alpha and split-half methods were used to measure consistency.

The results showed that (33) items needed to be reworded for content validity. Concerning construct validity, the correlation coefficients for items (17, 19, 28, 46, 52, 56, 62, and 64) were not statistically significant, and therefore were deleted. The remaining correlation coefficients were high and statistically significant at a significance level of 0.01 and a significance level of 0.05. Correlation coefficients ranged between 0.303 and 0.938, indicating structural validity, confirming the validity of this inventory and its potential adoption as a tool for measuring child abuse. The results also showed that all of the inventory's reliability coefficients were of good value, with the Cronbach's alpha reliability coefficient for the overall inventory reaching 0.821, and the split-half reliability coefficient reaching 0.821, indicating that the inventory has a good degree of reliability, making it suitable for use in the Syrian context. The final number of items reached 113.

Key words: Potential Child Abuse Scale, Psychometric Properties, Validity, Reliability, People with disabilities.

* Professor in the department of psychological counseling, faculty of education, Lattakia university, Syria.

** postgraduate student (PhD), department of psychological counseling, faculty of education, Lattakia university, Syria.

مقدمة البحث:

تعد الخصائص السيكومترية لأي أداة نفسية أو تربوية حجر الأساس الذي يبني عليه صدق نتائجها ودقة تفسيرها، إذ تهدف هذه الخصائص إلى التأكد من مدى صلاحية الأداة لقياس الظاهرة المستهدفة، من خلال التحقق من صدقها وثباتها، وملائمتها للسياق الثقافي والاجتماعي الذي تطبق فيه. وتزداد أهمية ذلك حين تكون الأداة موجهة لقياس ظاهرة شديدة الحساسية والتعقيد مثل إساءة معاملة الطفل، لما لهذا الموضوع من أبعاد نفسية وتربوية واجتماعية تتطلب دقة شديدة في التقييم والكشف.

حيث إن ظاهرة إساءة معاملة الأطفال (Child abuse) هي مشكلة عالمية لا تقتصر على مجتمع واحد، وإنما تعاني منها جميع المجتمعات وإن كان بدرجات متفاوتة، وإن حماية ورعاية الأطفال واجب إنساني وليس موجة تتحسر بعد فترة، كونها تعتبر من القضايا الاجتماعية والنفسية التي تترك أثراً عميقة على الأفراد والمجتمعات وتؤثر بالأطفال بشكل بالغ وخاصة في نموهم النفسي والجسدي وتهدد حقوقهم الأساسية.

تعرف منظمة الصحة العالمية (Who, 2024) إساءة معاملة الطفل بأنها "الإساءة والإهمال اللذين يتعرض لهما الأطفال دون سن 18 عاماً، وتشمل هذه الإساءة جميع ضروب إساءة المعاملة البدنية أو العاطفية والاعتداء الجنسي والإهمال والاستخفاف والاستغلال التجاري أو غيره من أنواع الاستغلال، التي تتسبب في إلحاق أضرار فعلية أو محتملة بصحة الطفل وتهدد بقاءه على قيد الحياة ونمائه أو كرامته في سياق علاقة من علاقات المسؤولية أو الثقة أو القوة" والتي تشمل الوالدين أو القائمين على رعاية الطفل.

إن إساءة المعاملة للأطفال بشكل عام كانت موجودة منذ بدأ التاريخ فهي مذكورة في الأساطير الإغريقية (الطراونة، 1999، ص39)، ولكن الفضل في الاهتمام الحقيقي في هذه الظاهرة بوصفها ظاهرة مجتمعية يعود لطبيب الأطفال هنري كامب (Henry Kempe) في عام (1962) وذلك في مقالته "متلازمة الطفل المسحوق" "Battered child syndrome"، التي وصف فيها مخاطر الإساءة للطفل من قبل والديه، إن عمل كامب (Kempe) مهد السلطات الفيدرالية والسياسية لدعم نظام تقارير رسمي عن حالات إساءة المعاملة، وفي عام (1967) أصبح هنالك قوانين في كل ولاية بأمركا لرعاية الأطفال الذين يتعرضون لإساءة المعاملة (Child Welfare Information Gateway, 2017)، وبذلك فإن الاهتمام بمشكلة إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم لم تبدأ فعلياً إلا في بداية الستينات، وأن الكتابات التي سبقت ذلك ما هي إلا عبارة عن توجيهات ونصائح لتربية الطفل ورعايته (Adams&Tidwall, 1989)،

على الرغم من خطورة هذه الظاهرة، يظل فهم أبعادها مقيداً بسبب غياب أدوات علمية دقيقة يمكن تطبيقها لتقييم هذه الإساءة ضمن السياق الثقافي والاجتماعي المحلي، وفي البيئة السورية، حيث تتداخل الأزمات الإنسانية مع التحديات الاقتصادية والاجتماعية، يزداد تعرض الأطفال بشكل عام لمختلف أشكال الإساءة وكيف إذا كنا نتحدث عن الأطفال ذوي الإعاقة (children with disabilities) الذين تعرفهم اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة بحسب المادة (1) بأنهم " كل من يعاني من نواحي ضعف طويلة الأجل بدنية أو عقلية أو ذهنية أو حسية، قد تمنعه لدى التعامل مع مختلف الحواجز من المشاركة بصورة كاملة وفعالة في المجتمع على قدم المساواة مع الآخرين" (Unisef, 2014).

وهؤلاء الأطفال بحاجة لرعاية واهتمام أكثر من غيرهم من الأطفال، فمن المعروف أن الأطفال ذوي الإعاقة لهم متطلبات انفعالية وجسدية واقتصادية واجتماعية تحتاج لجهود أكبر بكثير من أي طفل عادي، حيث إن هذه المتطلبات تزيد من الضغوط المفروضة على أسرهم (Peer & Hillman, 2014)، وإن فهم وتحديد هذه الإساءة يتطلب أداة سيكومترية دقيقة وملائمة كون هؤلاء الأطفال غير قادرين على الشكوى أو إيصال صوتهم عند تعرضهم للظلم ومنه جاء هذا البحث من أجل العمل على توفير أداة تتصف بخصائص سيكومترية مناسبة تقيس إساءة المعاملة المحتملة للطفل ذو الإعاقة من قبل والديه، وتمكننا من تطبيق المقياس في البيئة السورية.

مشكلة البحث:

تعد إساءة معاملة الطفل من قبل ذويه من أخطر أشكال العنف الأسري، حيث تؤثر بشكل مباشر على صحته النفسية والجسدية وتضعف قدرته على النمو في بيئة صحية ومتوازنة، وإن إساءة المعاملة قضية عالمية حيث يتعرض قرابة (400) مليون طفل دون سن الخامسة، أو ستة من كل عشرة أطفال في هذه الفئة العمرية في العالم لإساءة معاملة بأشكالها المختلفة في منازلهم بانتظام بحسب تقديرات لليونيسيف (Unicef, 2024).

كما وتحدث كل عام نحو (40) إلى (150) حالة وفاة في أوساط الأطفال دون الثامنة عشرة من العمر، من المرجح أن يكون بعضها راجعاً إلى إساءة معاملة الأطفال، ولأطفال ذوي الإعاقة حصة كبيرة من هذه الظاهرة، والواقع أن احتمال تعرض الأطفال والمرافقين ذوي الإعاقة للعنف الجسدي والجنسي والإهمال يبلغ (3) إلى (4) أضعاف احتمال تعرض الأطفال الآخرين لهما؛ وهم معرضون لخطر متزايد بشكل كبير للتعرض للعنف الجنسي، ما يصل إلى (68%) من الفتيات و (30%) من الفتيان، كما إن ذوي الإعاقات الذهنية أو النمائية سيتعرضون للانتهاك الجنسي قبل بلوغهم سن الثامنة عشرة (UN,).

يكاد يكون من المؤكد أن هذا الرقم ينتقص من الحجم الحقيقي للمشكلة، لأنه يتم خطأ عزو نسبة كبيرة من الوفيات الناجمة عن إساءة معاملة الأطفال إلى حالات السقوط والحروق والغرق وغير ذلك من الأسباب، وتكثر إساءة المعاملة في البيئات التي تعاني من النزاعات المسلحة وأماكن إقامة اللاجئين (WHO, 2024)، وسورية تعد من الدول التي عانت كثيراً خلال العقد الماضي حيث تسبب النزاع في سوريا منذ عام (2011) في ارتفاع حاد في نسبة الإعاقات، حيث أصيب مئات الآلاف بإعاقات جسدية أو ذهنية نتيجة النزاع، ووفقاً لمفوضية الأمم المتحدة لحقوق الإنسان، فإن (1.5) مليون شخص من أصل (3) ملايين موقوفين عام (2019) يعانون من إعاقات دائمة، بينما تم بتر أطراف أكثر من 86 ألف شخص (STJ-SY, 2024)، ومما لا شك به أن نسبة إساءة المعاملة للأطفال ذوي الإعاقة تقارب النسب العالمية حيث لا يوجد إحصائيات دقيقة حول نسبة انتشار إساءة معاملة الأطفال ذوي الإعاقة في سورية.

لذلك من المهم الوصول إلى أداة تقيس نسبة هذه الإساءة خاصة لدى أهالي هؤلاء الأطفال كونهم مقدم الرعاية الأول لهم، والمسؤولين عن رعايتهم وحمايتهم، وكون هنالك صعوبة في قياس إساءة معاملة الأطفال ذوي الإعاقة كونه من الصعب على الأطفال الاستجابة لمقاييس سوء المعاملة وخاصة الأطفال ذوي الإعاقة، والأهل من الطبيعي أن يكون احتمال الكذب لديهم مرتفع عند الإجابة على قائمة يشير إلى احتمالية إساءة معاملتهم لأطفالهم، لذلك تم اعتماد هذا القائمة لجويل ميلنر كونه من أكثر المقاييس موثوقية في قياس سوء معاملة الطفل باعتباره لم يكتف ببند كشف الكذب فقط إنما هنالك عدة أبعاد للتأكد من موثوقية الإجابات مثل الاستجابة العشوائية وعدم اتساق الاستجابة وهذا يعطي فاعلية أكبر للقائمة.

وعلى الصعيد المحلي لم يتم استخراج الخصائص السيكومترية لقائمة إساءة معاملة الأطفال لجويل ميلنر - على حد علم الباحثة - وذلك يعتبر تقليل من أهمية ظاهرة إساءة معاملة الأطفال ذوي الإعاقة، حيث إن الاهتمام بهذه الظاهرة والعمل على الحد منها أمر لا بد منه كونها تؤثر على حياة الأطفال ذوي الإعاقة وتزيد من عزلتهم وهذا ما يقلص من الفرص المتاحة لهم للتعلم والمشاركة في المجتمع بطريقة مجدية، وبسبب عدم تقنين أداة مهمة كأداة إساءة معاملة الطفل في البيئة السورية كان من المهم استخراج الخصائص السيكومترية لأهميتها في الكشف عن مدى إساءة المعاملة التي يتعرض لها هؤلاء الأطفال، وخاصة أن معظم أدوات قياس إساءة المعاملة تصمم للطفل للإجابة عنها (أي للشخص الذي يتعرض للإساءة) لكن في حالة الأطفال ذوي الإعاقة الذين هم غير قادرين على التعبير كان لابد من الوصول لأداة يجب عليها مقدم الرعاية (الوالدين) دون معرفة الغرض منها.

بالتالي يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في التساؤل الرئيس الآتي:

ما الخصائص السيكومترية لقائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) لدى عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية؟

أهمية البحث:

1- البحث في ظاهرة هامة ومشكلة خطيرة ومعقدة ذات أشكال مختلفة والتي تعد عاملاً حاسماً في تهديد نمو الطفل ذو الإعاقة من كافة النواحي النمائية والنفسية.

2- الحصول على أداة فعالة في يد العاملين في مجال الإرشاد النفسي للتعرف على نسبة انتشار إساءة معاملة الأطفال بشكلٍ عام والأطفال ذوي الإعاقة بشكلٍ خاص.

3- أهمية العينة من كونهم فئة مهمشة بالمجتمع على الرغم من حاجتهم الكبيرة للدعم والمساندة وهم فئة آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة.

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى تعرف:

1- دراسة مؤشرات صدق مقياس إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) لدى عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية.

2- دراسة مؤشرات ثبات مقياس إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) لدى عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية.

أسئلة البحث:

1- ما مؤشرات صدق قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) لدى عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية؟

2- ما مؤشرات ثبات قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) لدى عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية؟

مصطلحات البحث:

- إساءة معاملة الطفل (Child abuse):

يُعرّف القانون الفيدرالي لمنع إساءة معاملة الأطفال وعلاجهم (Prevention and Treatment Act (CAPTA) إساءة معاملة الطفل بأنها "أي فعل أو إخفاق في التصرف من جانب أحد الوالدين أو القائمين على رعايته، مما يؤدي إلى الوفاة أو الأذى الجسدي أو العاطفي الخطير أو الاعتداء الجنسي أو الاستغلال" يشير هذا التعريف لإساءة معاملة الأطفال وإهمالهم على وجه التحديد إلى الوالدين ومقدمي الرعاية الآخرين، ويعني "الطفل" بموجب هذا التعريف عموماً الشخص الذي يقل عمره عن (18) عاماً (Child Welfare Information Gateway, 2021).

- إجرائياً تُعرف بالدرجة التي يحصل عليها آباء وأمهات الأطفال على قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل، بمختلف أنواع الإساءة سواء نفسية أو جسدية أو إهمال.

- الصدق (validity):

"هو أفضل معيار لصلاحية الأداة ويعرف بأنه قدرة الأداة على قياس ما أعدت لقياسه" (توق وعدس، 1990، ص 330).
إجرائياً يتم حسابه عن طريق مجموعة من الأساليب منها الصدق البنائي وصدق المحتوى.

- الثبات (reliability):

"هو الاتساق والدقة في القياس أي أن الاختبار يعطي تقديرات ثابتة ومتسقة في حال تكرار عملية القياس، وقد يأتي بمعنى الاستقرار وهو ما يقصد به استقرار الدرجة عند تكرار عملية القياس" (الغامدي، 2003، ص 11).

إجرائياً هو أن يعطي المقياس نفس النتائج عند تطبيقه أكثر من مرة على نفس العينة وبنفس الظروف، وقد تم استخراجها وفق طرائق ثبات ألفا كرونباخ وثبات التجزئة النصفية.

- ذوي الإعاقة (people with disabilities):

بحسب تقرير اليونسيف (2014) فقد عرفهم " كل من يعاني من نواحي ضعف طويلة الأجل بدنية أو عقلية أو ذهنية أو حسية، قد تمنعه لدى التعامل مع مختلف الحواجز من المشاركة بصورة كاملة وفعالة في المجتمع على قدم المساواة مع الآخرين".

- آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة (Parents of children with disabilities)

إجرائياً: هم كل أسرة (أب، أم) لديها طفل ذو إعاقة (داون، توحده، شلل دماغي، صعوبات نطق، إعاقة ذهنية)، يتردد على المراكز التي تعنى بالإعاقة في مدينة اللاذقية.

حدود البحث:

حدود زمنية: تم تطبيق البحث خلال الفترة الدراسية (2024-2025).

حدود مكانية: سورية، المركز التي تعنى بذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية كما يوضح الملحق رقم (4).

حدود بشرية: عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة بلغ عددهم (50)، الذين يترددون إلى المركز التي تعنى بذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية.

حدود موضوعية: وهي استخراج الخصائص السيكومترية لقائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) (دراسة ميدانية لدى عينة من أهالي الأطفال ذوي الإعاقة).

دراسات سابقة:

1- دراسة (العجمي، 2007) الكويت:

بعنوان " أبعاد الإساءة تجاه الأطفال المعاقين ذهنياً لدى كل من المعلمين وأولياء الأمور في دولة الكويت" هدفت الدراسة إلى معرفة أبعاد الإساءة تجاه الأطفال المعاقين ذهنياً لدى كل من المعلمين وأولياء الأمور في دولة الكويت، والتعرف على الفرق تبعاً لمتغير الجنس (المعلمين والوالدين وبنسبة الجنس) والفرق تبعاً لمتغير عمر الطفل ذو الإعاقة وقد استخدم الباحث مقياس الإساءة المحتملة للطفل لجويل ميلنر (2006) Joel S.Milner تعريب الباحث، المؤلف من (161)، شملت عينة الدراسة الحالية (41) معلماً ومعلمة من العاملين في مدارس التربية الفكرية للبنين والبنات بواقع (21) معلماً، (20) معلمة، كما تشمل عينة الدراسة (30) أباً وأماً بواقع (16) أب، (14) أم، لديهم أطفال من فئة الإعاقة الذهنية البسيطة والملتحقين في مدارس التربية الفكرية للبنين والبنات التابعة لمدارس التربية الخاصة بدولة الكويت، وقد أظهرت النتائج ارتباط ضعيف لعدة بنود تم حذفها وتكون في صورته النهائية من (121) بنوداً، وأظهر المقياس مؤشرات صدق وثبات مرتفعة.

منهج البحث:

اعتمدت الباحثة في هذا البحث على المنهج الوصفي التحليلي، باعتباره الأنسب لطبيعة الدراسة، ويعنى هذا المنهج بجمع البيانات المتعلقة بالمقياس وتحليلها إحصائياً من أجل التحقق من صدقه وثباته وكفاءته في القياس.

مجتمع البحث وعينته:

في تنفيذ الجانب الميداني من البحث تمت دراسة المجتمع الأصلي المكون من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة الذين يترددون إلى المركز التي تعنى بذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية وعددها 6 مراكز كما يذكر في الملحق (4)، وسحبت عينة عشوائية بلغ إجمالي عدد أفرادها (50) أب وأم.

أداة البحث:

قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI):

قامت الباحثة باستخدام قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) من إعداد جويل ميلنر (Joel Milner)؛ والذي تمت ترجمته وتقنيته على البيئة العربية في دراسة (العجمي، 2007).

تتألف القائمة من (121) بنداً كما هو موضح في الملحق (2)، وتنقسم إلى قائمة الإساءة للطفل المكونة من ستة مقاييس و(77) بنداً هي الأسي، التصلب/الجمود، عدم السعادة، مشكلات مع الطفل والذات، المشكلات مع الأسرة، والمشكلات من الآخرين بالإضافة إلى قائمة الإساءة يحتوي الاختبار على ثلاثة مقاييس للصدق هي: مقياس الكذب، مقياس الاستجابة العشوائية، مقياس عدم اتساق الاستجابة. إن فحص بناء قائمة الإساءة المحتملة يكشف عن ظهور ثلاثة عوامل تصف الصعوبات النفسية: (الأسي، التصلب، وعدم السعادة) في حين أن العوامل الثلاثة الأخرى توضح مشكلات العلاقات المتبادلة في حياة الشخص المستجيب هي (مشكلات مع الطفل والذات، مشكلات مع الأسرة، مشكلات من الآخرين)، يمكن تطبيق القائمة من عمر (18 حتى 99) ويحتاج تطبيقه ل 15 دقيقة، ويتضمن بديلين للإجابة (موافق وغير موافق).

كل قائمة من هذه المقاييس العملية الستة للإساءة يمكن وصفها في إطار أنواع البنود ذات الأوزان العالية على العامل المعين وهي:

1. الأسي Distress

هذا العامل يمثل خطأ عاماً من الأسي الشخصي، بعد الأسي يمثل نمطاً من الشعور بالإحباط، الحزن، الوحدة، الاكتئاب، القلق، الخوف، الارتباك، عدم الاستحقاق، الرفض والغضب، بنود عامل الأسي تشير في مجموعها إلى كثير من المشكلات في التوافق النفسي، ويتكون من (36) بنداً.

2. التصلب / الجمود Rigidity

بعد التصلب / الجمود يمثل بصفة أساسية التصلب في اتجاهات الفرد تجاه مظهر الأطفال وسلوكهم، هذه الخاصية تتضح من خلال الأداء بأن الأطفال يجب أن يكونوا نظافاً ومهندمين ومرتبين في سلوكهم، وأن يكونوا مطيعين، وألا يتسببوا في مشكلات، ولا يقومون بالعصيان، وأن يتسموا بالهدوء ومنتهين، إن هذا المفهوم يتمثل في أن الأطفال بحاجة إلى قواعد صارمة، وفي علاقته بالإساءة فإن هذه المعتقدات يمكن التعبير عنها من خلال معاملة الأطفال بإجبارهم على أن يكونوا في إطار نظام صارم وجامد يضعه المستجيب. ويتكون من (14) بنداً.

3. عدم السعادة Unhappiness

يعرف هذا البعد من خلال الأوزان الإيجابية على بنود عدم السعادة والأوزان السلبية على بنود السعادة التي تتجمع لإيجاد بروفييل لعدم السعادة، محتوى عدم السعادة يشمل عدم التمتع بحياة جيدة وسعيدة، كونه شخص غير سعيد، من النادر ما يبتسم، لا يقع في الحب، لا يشعر أنه أفضل نسبياً من الآخرين، أنه قليل الحظ، وليس لديه أصدقاء مقربون، ويتكون من (11) بنداً.

4. مشكلات مع الطفل والذات Problems with child and self

هذا البعد يميز المستجيبين الذين يصفون أبناءهم على نحو سلبي بحيث يركز هذا العامل على المدركات بأن المستجيب لديه طفل بطيء، وأن لديه مشكلات خاصة، والذي غالباً ما يقع في مشكلات، وأنه طفل سيئ، بالإضافة إلى تمييز الأشخاص الذين يدركون أطفالهم على أن لديهم مشكلات بوجه عام فإن هذا العامل يتضمن سمات متوسطة متعددة من البنود التي تشير إلى مشكلات جسمية مع الذات على نحو خاص، ترتبط هذه البنود بالإصابة بإعاقة جسمية، وأن الشخص لا يشعر دائماً بالقوة والصحة.

بوجه عام فإن هذا العامل يتضمن تجميعاً من البنود التي تشير إلى مشكلات مع الطفل والذات تكشف عن إدراك لقدرة وكفاءة محدودة في الطفل، وقدرة بدنية محدودة لدى المستجيب، ويتكون من (6) بنود.

5. مشكلات مع الأسرة Problems with family

عامل المشكلات مع الأسرة يتعلق بصعوبات متنوعة في العلاقات الأسرية للمستجيب بحيث تشمل وجود نزاعات في الأسرة، وأن الأسرة تواجه مشكلات في تسيير أمورهم، وأن الأسرة تعاني من مشكلات متعددة، ويتكون من (4) بنود.

6. مشكلات من الآخرين Problems from others

يحدد هذا العامل صعوبات عامة في العلاقات الاجتماعية، إذ يشير إلى أن الآخرين جعلوا حياة الشخص صعبة وغير سعيدة، بشكل إجمالي فإن هذه البنود تشير إلى النظر إلى العلاقات على أنها مصدر للصعوبات الشخصية، وعدم السعادة، والشعور بالألم، ويتكون من (6) بنود.

وعلى الرغم من أن قائمة الإساءة يمكن وصفة من خلال الأبعاد الستة السابقة، فإن الدرجة الكلية المستمدة من قائمة الإساءة (البنود الـ 77) هي التي يجب توظيفها لفرز الأشخاص المسيئين للطفل.

مقاييس صدق الاستجابة وتتضمن ما يلي:

7. قائمة الكذب ويتكون من (18) بنوداً

8. قائمة عدم الاتساق في الاستجابة ويتكون من (20) زوج من البنود هي (114-65) (115-116) (1-2) (52-11) (81-86) (14-16) (104-82) (84-108) (53-30) (18-22) (69-70) (117-121) (118-59) (56-55) (61) (21-57) (75-77) (26-31) (47-43) (119-120) (33-34).

9. الاستجابة العشوائية ويتكون من (18) بنوداً.

ويتم تصحيح قائمة الإساءة باستخدام مفتاح تصحيح والذي من خلاله يعطى أوزان لاستجابات المفحوص على بنود القائمة. ويتم تقدير أوزان هذه الاستجابات بناء على جداول خاصة قام بإعدادها مؤلف الاختبار وفيما يلي عرض لطريقة تصحيح مقاييس الاختبار:

أولاً: مقاييس صدق الاستجابة

- قائمة الكذب:

يتكون هذا القائمة من (18) بنوداً بحيث تعطى الاستجابة موافق والاستجابة غير موافق درجة بحسب الوزن المعطى من خلال جدول تقدير أوزان البنود والمجموع الكلي لدرجات هذا القائمة تساوي (18) درجة والدرجة الحدية cut off- score كمنحك للاستبعاد ألا يزيد مجموع درجات الفرد عن (7) درجات.

- قائمة الاستجابة العشوائية:

يتكون هذا القائمة من (18) بنوداً بحيث تعطى الاستجابة موافق والاستجابة غير موافق درجة بحسب الوزن المعطى من خلال جدول تقدير أوزان البنود في هذا القائمة، والمجموع الكلي لدرجات هذا القائمة يساوي (18) درجة والدرجة الحدية cut off- score كمنحك للاستبعاد ألا يزيد مجموع درجات الفرد عن (6) درجات.

- قائمة عدم اتساق الاستجابة:

يتكون هذا القائمة من (20) زوج من البنود بحيث تعطى الاستجابة موافق والاستجابة غير موافق درجة بحسب الوزن المعطى من خلال جدول تقدير أوزان البنود والمجموع الكلي لبنود هذا القائمة (20) درجة والدرجة الحدية cut off- score كمنحك للاستبعاد ألا يزيد مجموع درجات الفرد عن (6) درجات.

ثانياً: قائمة الإساءة

يتكون هذا القائمة من (77) بنداً وتعطى الاستجابة موافق، غير موافق درجة بحسب الأوزان المعطاة من خلال جدول تقدير أوزان بنود القائمة والمجموع الكلي لدرجات هذا القائمة تساوي (486) درجة، والدرجة الحدية له (215)، والأبعاد موضحة بالجدول (1).

الجدول رقم (1): أبعاد قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل

الدرجة الحدية	الدرجة الكلية	عدد البنود	البعد
152	261	36	الأسى Distress
30	64	14	التصلب / الجمود Rigidity
23	69	11	عدم السعادة Unhappiness
11	30	6	مشكلات مع الطفل والذات problems with child and self
18	38	4	مشكلات مع الأسرة problems with family
20	24	6	مشكلات من الآخرين problems from others
7	18	18	الكذب Lie
6	20	20 زوج	عدم اتساق الاستجابة Inconsistency
6	18	18	الاستجابة العشوائية Random response

قد اعتمد في تفسير درجات هذا القائمة في صورته الأصلية (درجة مرتفعة، درجة منخفضة) على وضع الدرجات الحدية (القطعية).

نتائج البحث:

السؤال الأول

1- ما مؤشرات الصدق لقائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) لدى عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية؟

- صدق المحتوى (صدق المحكمين):

قامت الباحثة بتوزيع القائمة بصورته الأولية المؤلفة من (121) بنداً على مجموعة مؤلفة من ثمانية من السادة المحكمين المختصين بميادين وأقسام الإرشاد النفسي في كلية التربية جامعة اللاذقية كما هو موضح في الملحق رقم (5) وذلك للتأكد من أن القائمة تقيس ما وضعت لأجله، وقد كانت المقترحات من قبل السادة المحكمين التعديل على بعض البنود من حيث الصياغة وبلغ عدد العبارات (33) بنداً ولم يتم حذف أي بند.

- الصدق البنائي:

لدراسة الخصائص السيكومترية للقائمة قامت الباحثة بتطبيقه على عينة استطلاعية مكونة من (50) والداً ووالدة من الأهالي في مدينة اللاذقية. وتم حساب صدق الاتساق الداخلي للقائمة من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بند والدرجة الكلية للبند الذي ينتمي إليه، ومعاملات ارتباط درجة كل بعد بالدرجة الكلية للقائمة، والجدولان رقم (2) و (3) يعرضان النتائج التي أسفرت عنها المعالجة الإحصائية للصدق.

الجدول رقم (2): قيم معامل ارتباط درجة كل بند بالدرجة الكلية للبعد الذي ينتمي إليه في قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل

البيد	البند	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الأسى	1. أنا إنسان مرتبك	*0.306	0.05
	2. أشعر بأني مشوش التفكير غالباً	*0.314	0.05
	3. أشعر دائماً بالغضب الداخلي	*0.314	0.05
	4. أشعر بأني وحيد في هذا العالم غالباً	*0.313	0.05
	5. كثيراً ما أشعر بأني منبوذ	*0.317	0.05
	6. أشعر دائماً بالوحدة في داخلي (داخل نفسي)	**0.466	0.01
	7. كثيراً ما أشعر بالضغط النفسي	**0.444	0.01
	8. أخشى غالباً أن أفقد السيطرة على نفسي	*0.317	0.05
	9. أتمنى لو منحني والدي حبا أكثر	**0.466	0.01
	10. أقلق بشأن كفايتي من الطعام أحياناً	**0.444	0.01
	11. تجري الأمور ضدي في الحياة	**0.381	0.01
	12. أشعر أن لا قيمة لي غالباً	**0.647	0.01
	13. يتأبني الحزن الشديد غالباً	**0.633	0.01
	14. يساورني شعور القلق في أغلب الأحيان	**0.569	0.01
	15. عادة ما أتضايق بسرعة	**0.547	0.01
	16. أشعر بالقلق والتوتر باستمرار	**0.519	0.01
	17. أجد صعوبة في الاسترخاء	0.249	غير دال
	18. لا يفهم الآخرون مشاعري	**0.457	0.01
	19. أعاني من الصداع غالباً	0.230	غير دال
	20. لدي مخاوف لا يعلم بها أحد	**0.410	0.01
	21. أشعر أن الحياة لا قيمة لها في أغلب الأوقات	**0.394	0.01
	22. لا يفهمني الآخرون	*0.336	0.05
	23. عادة ما أشعر بأن لا قيمة لي	**0.482	0.01
	24. لا أعرف أحياناً لماذا أتصرف بطريقة معينة	**0.474	0.01
	25. لدي الكثير من المشاكل الشخصية	**0.674	0.01
	26. غالباً ما أشعر بالحزن الشديد	**0.457	0.01
	27. غالباً ما أحزن بسبب مشاكل الخاصة	*0.308	0.05
	28. لم يفهمني أهلي أبداً	0.225	غير دال
	29. هناك أشياء كثيرة تغضبني	*0.306	0.05
	30. غالباً ما أكون مكتئب	**0.502	0.01
	31. غالباً ما أكون غاضب	**0.484	0.01
	32. غالباً ما أشعر بالأسى بدون سبب	**0.548	0.01
	33. أشعر أحياناً بالوحدة الشديدة	**0.538	0.01
	34. غالباً ما أشعر بأني وحيد	**0.533	0.01
	35. أقلق أحياناً من أن احتياجاتي لن تلبى	**0.626	0.01
	36. غالباً ما أشعر بالخوف	**0.625	0.01
	37. يتوقع الناس مني الكثير	**0.670	0.01
	38. يجب أن يكون كل شيء في مكانه الصحيح في المنزل	**0.703	0.01
	39. الصبية الصغار يجب أن لا يلعبوا لعب البنات أبداً	**0.739	0.01
	40. يجب على الأطفال ألا يعصوا الأوامر أبداً	**0.785	0.01
	41. رقم هاتفي غير مسجل	*0.350	0.05
	42. لا يجب على الطفل أن يجادل الآخرين أبداً	**0.658	0.01
	43. يجب أن يكون الأطفال دائماً نظيفين	**0.638	0.01
	44. يجب أن يكون الأطفال هادئين ومطيعين	**0.594	0.01
	45. يجب أن يكون البيت نظيفاً وخالياً من العيوب	**0.405	0.01
	46. علينا مراقبة الأطفال لا مناقشتهم	0.245	غير دال
	47. يحافظ الطفل الجيد على ألعابه بشكل نظيف ومرتب	**0.676	0.01

0.01	**0.558	48. يجب أن يكون الأطفال نظيفين دائماً	
0.01	**0.627	49. يجب على الأطفال عدم التسبب في المتاعب أبداً	
0.01	**0.613	50. يجب التعامل بحزم مع الأطفال	
0.05	*0.303	51. أنا إنسان سعيد	عدم السعادة
غير دال	-0.035	52. أنا إنسان غير محظوظ	
0.01	**0.780	53. أنا أنعم بالسعادة في حياتي	
0.01	**0.722	54. يجب أن يكون لدى الأطفال ملابس خاصة للعب	
0.01	**0.431	55. لدي عدد من الأصدقاء المقربين في منطقتي	
غير دال	-0.097	56. نادراً ما أضحك	
0.01	**0.427	57. حياتي جيدة	
0.01	**0.575	58. أشعر أنني أفضل من الآخرين في أغلب الأحيان	
0.01	**0.483	59. أتمتع بحياة جنسية جيدة	
0.01	**0.558	60. أتمتع بحياة زوجية هانئة	
0.01	**0.589	61. أضحك ولو قليلاً يومياً	
غير دال	0.120	62. أتمتع دائماً بصحة جيدة	مشكلات مع
0.01	**0.401	63. لدي طفل متعب	الطفل
غير دال	0.000	64. لدي طفل يقع دائماً في المشاكل	والذات
0.01	**0.798	65. أنا مصاب بإعاقة جسدية	
0.01	**0.840	66. طفلي لديه احتياجات خاصة	
0.01	**0.762	67. لدي طفل بطيء الاستجابة	
0.01	**0.601	68. أنا إنسان هادئ في معظم الأحيان	مشكلات مع
0.01	**0.938	69. عائلتي تتنازع كثيراً	الأسرة
0.01	**0.615	70. أفراد عائلتي لديهم مشاكل في التفاهم مع بعضهم البعض	
0.01	**0.751	71. عائلتي لديها العديد من المشاكل	
0.01	**0.627	72. لا يمكن الاعتماد على الآخرين	مشكلات من
0.01	**0.704	73. هناك أشخاص أسوأوا لي	الآخرين
0.01	**0.588	74. من الصعب الاعتماد على أحد	
0.01	**0.371	75. حياتي غير سعيدة بسبب أشخاص آخرين	
0.01	**0.476	76. يجب على الوالدين معاقبة أطفالهم إذا أرادوا التحكم في تصرفاتهم	
0.01	**0.419	77. تسبب الآخرون في تعاسي	

الجدول رقم (3): معامل ارتباط كل بعد من أبعاد قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل بالدرجة الكلية للقائمة

الأبعاد	قيمة ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
الأسى	**0.938	0.01
التصلب / الجمود	**0.546	0.01
عدم السعادة	**0.449	0.01
مشكلات مع الطفل والذات	**0.427	0.01
مشكلات مع الأسرة	*0.344	0.05
مشكلات من الآخرين	**0.383	0.01

يتضح من الجدولين (2) و (3) أن معاملات ارتباط البنود (17- 19- 28- 46- 52- 56- 62- 64) غير دالة إحصائياً، ولذلك تم حذفها. بينما جاءت باقي قيم معاملات الارتباط مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01 ومستوى دلالة 0.05؛ حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.303 - 0.938)، وهذا يعطي دلالة على الصدق البنائي، مما يؤكد صدق هذا القائمة وإمكانية اعتماده كأداة في قياس إساءة معاملة الطفل. بعد حذف البنود ذات الارتباط الضعيف أصبح القائمة في صيغته النهائية مكوناً من (69) بنوداً موزعة على ستة أبعاد:

1. الأسى: ويتكون من (33) بنوداً.

2. التصلب / الجمود: ويتكون من (13) بنداً.

3. عدم السعادة: ويتكون من (9) بنود.

4. مشكلات مع الطفل والذات: ويتكون من (4) بنود.

5. مشكلات مع الأسرة: ويتكون من (4) بنود.

6. مشكلات من الآخرين: ويتكون من (6) بنود.

وبالنسبة لمقاييس صدق الاستجابة فهي تتضمن ما يلي:

1. قائمة الكذب: ويتكون من (18) بنداً.

2. قائمة عدم الاتساق في الاستجابة: ويتكون من (18) زوج من البنود هي (114-65) (115-116) (1-2) (81-

86) (14-16) (104-82) (84-108) (53-30) (18-22) (69-70) (117-121) (118-59) (21-57) (75-

77) (26-31) (47-43) (119-120) (33-34).

3. الاستجابة العشوائية: ويتكون من (18) بنداً.

2- ما مؤشرات الثبات لقائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل (CAPI) لدى عينة من آباء وأمهات الأطفال ذوي الإعاقة في مدينة اللاذقية؟

كما تم حساب ثبات القائمة وكل مجال من مجالاتها وفق طريقة ألفا كرونباخ (Alpha's Cronbach) ذلك لأنها تعطي الحد الأدنى لمعامل ثبات القائمة، وذلك باستخدام برنامج (SPSS)، كما هو موضح في الجدول رقم (4).

الجدول رقم (4): معامل ثبات قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل وأبعاده حسب معادلة ألفا كرونباخ

المجال	عدد البنود	معامل ثبات ألفا كرونباخ
الأسى	33	0.788
التصلب / الجمود	13	0.832
عدم السعادة	9	0.690
مشكلات مع الطفل والذات	4	0.492
مشكلات مع الأسرة	4	0.551
مشكلات من الآخرين	6	0.345
القائمة الكلي	69	0.821

ويتضح من الجدول (4) أن جميع معاملات ثبات القائمة ذات قيمة جيدة، حيث بلغ معامل ثبات ألفا كرونباخ للقائمة الكلي (0.821).

وطريقة ثبات التجزئة النصفية (Split half reliability) حيث يتم تقسيم بنود الاستبانة إلى بنود فردية وزوجية وفقاً لترقيمها وحسب معامل الارتباط سبيرمان-غوفمان بين جزأي القائمة بلغت قيمة معامل الثبات (0.821) كما يوضح

الجدول (5) مما يدل على أن القائمة تتمتع بثبات جيد وموثوق به من أجل جمع المعلومات، وبالتالي أن معاملات الثبات في البحث الحالي مرتفعة ودالة إحصائياً.

الجدول رقم (5): قيمة معامل الثبات ألفا كرونباخ ومعامل التجزئة النصفية للقائمة

معامل التجزئة النصفية (سبيرمان – غوفمان)	معامل ألفا كرونباخ	
0.821	0.821	قيمة معامل الثبات

ويتم تقدير أوزان الاستجابات على بنود القائمة بناءً على جداول خاصة قام بإعدادها المؤلف وتم تعديل طريقة التصحيح بما يتناسب مع تعديل القائمة بحذف درجات البنود ذات الارتباط الضعيف التي تم حذفها من القائمة. وفيما يلي عرض لطريقة تصحيح مقاييس الاختبار في شكله النهائي بعد استخراج الخصائص السيكومترية له:

أولاً: مقاييس صدق الاستجابة:

1. مقياس الكذب: يتكون هذا المقياس من (18) بنوداً، بحيث تعطى الاستجابة موافق والاستجابة غير موافق درجة بحسب الوزن المعطى من خلال جدول تقدير أوزان البنود، والمجموع الكلي لدرجات هذا القائمة يساوي (18) درجة والدرجة الحدية كحدك للاستبعاد ألا يزيد مجموع درجات الفرد عن (7) درجات.

2. مقياس الاستجابة العشوائية: يتكون هذا المقياس من (18) بنوداً، بحيث تعطى الاستجابة موافق والاستجابة غير موافق درجة بحسب الوزن المعطى من خلال جدول تقدير أوزان البنود، والمجموع الكلي لدرجات هذا القائمة يساوي (18) درجة والدرجة الحدية كحدك للاستبعاد ألا يزيد مجموع درجات الفرد عن (6) درجات.

3. مقياس عدم اتساق الاستجابة: يتكون هذا المقياس من (18) زوج من البنود، بحيث تعطى الاستجابة موافق والاستجابة غير موافق درجة بحسب الوزن المعطى من خلال جدول تقدير أوزان البنود، والمجموع الكلي لدرجات هذا القائمة يساوي (18) درجة والدرجة الحدية كحدك للاستبعاد ألا يزيد مجموع درجات الفرد عن (6) درجات.

ثانياً: قائمة الإساءة:

يتكون هذا القائمة من (69) بنوداً، وتعطى الاستجابة موافق والاستجابة غير موافق درجة بحسب الأوزان المعطاة من خلال جدول تقدير أوزان بنود القائمة، والمجموع الكلي لدرجات هذا القائمة يساوي (452) درجة، والدرجة الحدية له (200)، والأبعاد هي كما موضح في الجدول رقم (5).

الجدول رقم (5): أبعاد قائمة إساءة المعاملة المحتملة للطفل مع درجاته الحدية والكلية

الدرجة الحدية	الدرجة الكلية	عدد البنود	البعد
145	249	33	الأسى
30	63	13	التصلب / الجمود
18	55	9	عدم السعادة

8	23	4	مشكلات مع الطفل والذات
18	38	4	مشكلات مع الأسرة
20	24	6	مشكلات من الآخرين
7	18	18	الكذب
6	18	18 زوج	عدم اتساق الاستجابة
6	18	18	الاستجابة العشوائية

قد اعتمد في تفسير درجات هذا القائمة في صورته النهائية (درجة مرتفعة – درجة منخفضة) على وضع الدرجات الحدية (القطعية).

الاستنتاجات والتوصيات:

في ضوء النتائج التي أسفرت عنها البحث تقترح الباحثان ما يلي:

- قيام الاخصائيين والمرشدين النفسيين باستخدام هذا القائمة كأداة من أدوات الكشف عن إساءة معاملة الطفل لدى الأهالي.
 - ضرورة إجراء مزيد من الدراسات للتحقق من خصائص القائمة، وتجريبه على عينات واسعة في بيئات مختلفة.
 - وضع برامج ارشادية لخفض مستوى إساءة معاملة الأطفال عند الأهالي.
- المراجع:

1. توف، م. ا. وعدس، ع. ا. (1990). *أساسيات علم النفس التربوي*. الأردن: مركز الكتب الأردني.
2. سوريون من أجل الحقيقة والعدالة. (2024). *حقوق ذوي الإعاقة في سوريا: تشريعات لا تطبق ومعاونة مستمرة*. <<https://stj-sy.org/ar/%D8%AD%D9%82%D9%88%D9%82>>
3. الطراونة، ف. (1999). *أشكال إساءة المعاملة الوالدية للطفل وعلاقتها بالتوتر النفسي لديه وبعض الخصائص الديموغرافية لأسرته*. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة مؤتة: الأردن.
4. العجمي، ف. م. (2007). *أبعاد الإساءة تجاه الأطفال المعاقين ذهني لدى كل من المعلمين وأولياء الأمور في دولة الكويت* (رسالة ماجستير منشورة)، كلية الدراسات العليا، جامعة الخليج العربي: البحرين.
5. الغامدي، س. ح. (2003). *مدى اختلاف الخصائص السيكومترية لأداة القياس في ضوء تباين عدد بدائل الاستجابة والمرحلة الدراسية*. رسالة ماجستير، جامعة أم القرى: السعودية.
6. منظمة الأمم المتحدة (د. ت). *الأطفال ذوو الإعاقة*. <<https://violenceagainstchildren.un.org/ar/content>>
7. منظمة الصحة العالمية (who). (2024). *إساءة معاملة الأطفال*. <<https://www.who.int/ar/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>>
8. اليونيسف. (2014). *تعريف الإعاقة وتصنيفها*. منظمة الأمم المتحدة للأمم المتحدة والطفولة ويونيسف.
9. اليونيسف. (2024). *نحو 400 مليون طفل صغير في العالم يتعرضون لعقوبات جسدية في منازلهم*. <<https://www.unicef.org/press-releases/nearly-400-million-young-children-worldwide-regularly-experience-violent-discipline>>

المراجع الأجنبية:

10. Adams, J. & Tidwell, R. (1989). An instructional guide for reducing stress of hearing Parents of hearing- *impaired children American Annals of the Deaf*, Vol (134). No (5), 323–328.
11. Child welfare information Gateway. (2017). *Child Abuse & Neglect*. Retrieved from <[https:// www.childwelfare.gov](https://www.childwelfare.gov)>. at 21/ 4/2025.
12. Child welfare information Gateway. (2021). Definitions of Child Abuse & Neglect. Retrieved from <<https://www.childwelfare.gov/topics/can/defining/>> At 19/11/2021.
13. Peer, J and Hillman, S. (2014). Stress and Resilience for Parents of Children with Intellectual and Developmental Disabilities: A Review of Key Factors and Recommendations for Practitioners. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, Vol (11), No(2), 92–98.