

## المقارنة ما بين تأثير التطهير بمادة الفورمالين ومادة فوق حمض الخل في الحضانات والمفاسن

ط.ب. أيهم حسين \* د. ماهر صالح \*

(الإيداع: 13 آيلول 2018، القبول: 23 آيلار 2019)

الملخص:

يستخدم التبخير بواسطة الفورمالين بشكل روتيني لتطهير بيض التفقيس في مزارع أمهات دجاج اللحم والحضانات والمفاسن. محلياً لم يستخدم تغطيس بيض التفقيس في محاليل مطهرات متعددة وسيلة لتطهير بيض التفقيس. و لأن تطهير بيض التفقيس مسألة هامة فقد أجريت هذه الدراسة لتحديد تأثير طرق تطهير مختلفة على نسبة الفقس و موت الأجنة (المبكر، المتوسط، المتأخر). أجريت هذه الدراسة على 1080 بيضة تفقيس من أعشاش نظيفة ، تم تطهير هذا البيض بواسطة التبخير بالفورمالين مع برمونجنات البوتاسيوم (الشاهد) أو بتخمير الفورمالين مع الماء أو بالتغطيس بالفورمالين 1% أو فوق حمض الخل 3%. تبين أن نسبة الفقس ونسبة نفوق الأجنة لم يتأثرَا بمعاملات التطهير المختلفة إلا أنهما كانا أفضل لبيض التفقيس الذي تم تبخيره بالفورمالين والذي تم تغطيسيه في محلول فوق حمض الخل.

خلصت الدراسة الى أن تطهير بيض التفقيس بواسطة التغطيس في محلول فوق حمض الخل من الممكن أن يكون بدلاً عن الفورمالين الذي يستخدم حالياً.

**الكلمات المفتاحية:** فورمالين \_ فوق حمض الخل \_ حضانات \_ مفاسن \_ قابلية البيض على الفقس \_ الموت الجنيني

\* طالب دراسات عليا- اختصاص الصحة العامة والطب الوقائي - قسم الصحة العامة والطب الوقائي - كلية الطب البيطري -جامعة حماة

\*\* مدرس الصحة العامة والطب الوقائي - قسم الصحة العامة والطب الوقائي - كلية الطب البيطري -جامعة حماة

## Comparison of the Impact of Disinfection Using Formaline and Peracetic Acid in Incubators and Hatcheries

Vet. Ayham Hussien\* Dr.Maher Saleh\*\*

(Received: 13 September 2018, Accepted: 23 May 2019)

### Abstract:

Formalin fumigation is routinely used to disinfect hatching eggs in farms of broiler breeders , broiler and hatchery. Immersing of hatching eggs in various antiseptic solutions has not been used as a means of disinfecting hatching eggs. The study was conducted to determine the effect of different methods of disinfection on hatching and mortality (early, middle, late). This study was conducted on 1080 hatching eggs from clean nests. These eggs were disinfected by formaldehyde evaporation with permanganate Potassium (formal) or formaldehyde in water or by formalin 1% or peracetic acid 3%. It was found that the hatching rate and the mortality rate of the embryos were not affected by the different disinfection treatments, but they were better for the hatching eggs that were disinfected with formalin, which was immersed in a solution peracetic acid.

The study concluded that the decontamination of hatching eggs by immersing in a solution of peracetic acid may be a substitute for formalin which is currently used.

**Key words:** formaldehyde – peracetic acid – incubators-hatcheries– hatching rate– mortality.

---

\*:Postgraduate Student – General Health and Preventive Medicine – Department of Public Health and Preventive Medicine – Faculty of Veterinary Medicine – Hama University

\*\*: Lecturer of Public Health and Preventive Medicine – Department of Public Health and Preventive Medicine – Faculty of Veterinary Medicine – University of Hama

**1- مقدمة: Introduction**

تشكل مخاطر تodashي الأمراض مصدر قلق رئيسي لصناعة الدواجن. ولا يحتاج أي من المشككين إلا إلى النظر إلى أزمة الطيور الأخيرة لمعرفة آثار المرض على أداء الأفواج وبالتالي أثرها على الربحية. إن الحركة الخطرة للأفراد بين المزارع (مثل العاملين في المزارع والزوار) والطيور، والبيض، والصيصان، والشاحنات الصغيرة، والأعلاف تشير إلى أن احتمال انتشار أي مرض لا يزال كبيراً (Moustafa, Gehan Z., 2009).

يتالف أي برنامج للأمن الحيوي من إجراءات وتدابير تهدف إلى تحسين أداء الدواجن وصحتها أثناء عملية الإنتاج. ويصبح هكذا برنامج أكثر صرامة لأنه يساعد بتطوير ونمو إنتاج الدواجن سواءً من المزارع التجارية أو مزارع السلالات النقية (Lauandos et al., 2005).

إن القضايا الرئيسية المثيرة للقلق المتعلقة ببرنامج الأمن الحيوي المصمم تصميمًا جيدًا هي مصادر الصيصان، وموقع المزرعة، وإنتاج المزارع، والأعلاف، والمياه، وإجراءات التنظيف والتعقيم والتقطيع ومراقبة النفايات العضوية، فمن الضروري مراقبة الطيور بأخذ عينات مصلية لمكافحة أي تلوث محتمل، وكذلك للسيطرة على مسببات الأمراض ونواقتها، مثل القوارض والحيشيات والحيوانات البرية (Jaenisch, 1999 and Lauandos et al., 2005).

**1-1- التنظيف والتعقيم:**

تعد برامج التنظيف والتطهير الفعالة أساسية في مفاسن الدواجن. حيث تكافح هذه البرامج الكائنات الحية الدقيقة الرئيسية مثل أنواع السالمونيلا، والروافد، والمتقلبات، الإنتريكية القولونية، والمكورات العنقودية، والعقديات والرشاشيات.

كما ويجب التركيز على أربعة عناصر رئيسية: البيض والأسطح التي يمكن أن تلوث البيض والملوثات المحمولة في الهواء والمعدات المتحركة والعاملين (Magwood S.E et al., 1964).

إن الغسيل ضروري قبل القيام بالتعقيم لأن وجود المواد العضوية (مثل التربة والغبار والريش والفرشة) يحمي الكائنات الضارة من تأثير المعقمات الكيميائية (Alexander, and T. Faragher, 2001).

**1-2- استعمال المطهرات:**

يعتمد الجزء الأكبر من التعقيم في المفاسن على تصميم المراافق، والإدارة الجيدة للمفاسن، و المصادر بيض الفقس، والنظافة، وبرامج إزالة الغبار ومنعه من الوصول إلى مناطق التقفيين. ويطلب الجزء الآخر تدابير وإجراءات إضافية كالتبخير والتطهير (Anderson, 1973). حيث يجب أن يكون المطهر جيد وفعال ضد الكائنات الحية الدقيقة، و مقاوماً للظروف البيئية المختلفة وغير مكلف نسبياً. وينبغي أيضاً أن يكون عديم الرائحة ، قابل للتحلل الحيوي وغير سام للكائنات الحية (Olesiak, and Stepniak, 2012).

عادة يتم استخدام الفورم ألدهيد لتطهير بيض الفقس، وهو مركب شديد السمية، و مهيج، ومسططن؛ كما أنه قابل للتحلل ببطء وبالتالي له تأثيرات ضارة على البيئة الطبيعية ، لهذا السبب يتم استبداله في الأونة الأخيرة في مجال الدواجن بمطهرات أخرى على أساس التركيب الكيميائي مثل بيروكسيد الهيدروجين ، مركبات الأمونيوم، فوق حمض الخل والأدهيدات (باستثناء الفورم ألدهيد) (Rhomberg, 2015).

**1-3- أهم المطهرات المستخدمة في المفاسن:****1- الفورم الدهيد ( $H_2CO$ )، الفورمالين، الفورمول)**

هو غاز في درجة حرارة الغرفة وهو قابل للذوبان في الماء بسهولة ويستخدم عادة كمطهر لأنه رخيص الثمن لا يسبب تآكلات ويقتل معظم البكتيريا والفطريات (بما في ذلك ابواغها) (Brasweel et al., 1970; Acklund et al., 1980; Williams et al., 1975)، الشكل الشائع لاستخدامه عن طريق التبخير حيث يتحقق ذلك من خلال خلط برمغنتات

البوتاسيوم مع الفورمالين في نسبة 1:2 فعند استخدام النسبة الصحيحة من الفورمالين وبرمنغنات البوتاسيوم ينتج عن ذلك مسحوق بني جاف بعد إتمام التفاعل (Harry, 1954).

استخدام مسحوق الفورم الدهيد (البارافورم الدهيد) كمادة للتبيخ:

يمكن استخدام بارافورم الدهيد كمصدر لغاز الفورم الدهيد للتبيخ البيض. شريطة أن تكون درجة الحرارة والرطوبة في المستويات الموصى بها. حيث يتم استخدام البارافورم الدهيد بتتركيز 10.5-13 غرام لكل متر مكعب (Samberg and Meroz, 1995).

استخدام الفورمالين السائل في التعقيم:

يمكن استخدام الفورمالين السائل في تطهير بيض الفقس، حيث أظهرت الأبحاث في أن الفورمالين السائل بتتركيز 0.5% حتى 1% كان له تأثير مطهر فعال، حيث ظهرت قدرته على قتل بعض أنواع السالمونيلا و الكائنات الحية الدقيقة الأخرى على سطح البيضة (Harry, 1954).

بدائل ممكنة للفورم الدهيد تستخدمن في المفافق:

1- ثاني أكسيد الكلور :

2- المركبات الفينولية:

3- مركبات الأمونيوم الرباعية:

4- اليودوفور، الجلوتارالدهيد

5- الأوزون:

6- البيروكسيدات:

تعتمد هذه المركبات على قدرتها المؤكسدة حيث تتراوح من النشاط المعتمد إلى الكبير بالاعتماد على المادة الكيميائية. حيث تطلق هذه المطهرات بانحلالها أكسجين والذي بدوره يؤدي إلى تفاعلات تأكسدية سريعة للأحياء الدقيقة والتي تؤدي إلى أضرار غير ع可سة للأحياء الدقيقة (Wiberg et al,2001)

من أهم البيروكسيدات المستخدمة في المفافق:

بير أسيتيك أسيد (فوق حمض الخل):

إن بير أسيتيك أسيد ( $C_2H_4O_3$ ) هو خليط من حمض الخل ( $CH_3COOH$ ) وبيروكسيد الهيدروجين ( $H_2O_2$ ) ضمن محلول مائي. وهو سائل براق، عديم اللون، ولديه رائحة قوية (Buschmann et al.,2012).

#### - 4-1 بيروكسيد الهيدروجين:

تم استخدام بيروكسيد الهيدروجين (2%  $H_2O_2$ ) بنجاح لسنوات عديدة كمطهر، وخصوصاً كمطهر للسطح ومعقم في برامج التعقيم الصناعي والتجاري (Spaulding and Cundy, 1977). إن نسبة (5%) من بيروكسيد الهيدروجين فعالة بالمقارنة مع الفورم الدهيد كمطهر للبيض أثناء الحضانة، دون التأثير سلباً على نسبة الفقس (Sheldon and Brake, 1991).

#### - 2- أهداف البحث:

1- معرفة تأثير كل من الفورمالين وفوق حمض الخل على نسبة الفقس، والمقارنة بين تأثيرهما.

2- معرفة فيما إذا كان استخدام الفورمالين أو فوق حمض الخل يقلل من نسبة الأجنحة الميتة أثناء فترة الحضانة.

#### - 3- مواد وطرق العمل: Material and Methods

##### - 3-1- الأدوات والمحاليل المستخدمة:

1- بيض أمهات معد للفقس مأخوذ من أعشاش نظيفة

2-المطهرات المستخدمة ( فورمالين مع برمونغات البوتاسيوم ، فورمالين 38% مع ماء ، فورمالين 1% ، بير أسيتيك أسيد (%) 3 )

### 2-3-إجراءات التعقيم والتطهير :

تم تقسيم 1080 بيضة من أعشاش نظيفة عشوائياً إلى أربع مجموعات حصلت على معاملة متساوية. تم تقسيم كل مجموعة إلى ثلاثة مجموعات فرعية مكونة من 90 بيضة (مكررات)، وتم ترقيم جميع البيض في كل مجموعة مكررة . تم تخدير البيض في المعالجة الأولى (الشاهد) باستخدام محلول الفورمالين وبرمونغات البوتاسيوم. وتم تخدير البيض في المعالجة الثانية بتسخين الفورمالين 38% مع الماء.

وغمراً البيض في المعالجة الثالثة في محلول الفورمالين بنسبة 1% (في 4 درجة مئوية) لمدة دقيقتين. كما غمراً البيض في المعالجة الرابعة في محلول بير أسيتيك أسيد بتركيز 3% (في 4 درجة مئوية) وغمراً لمدة دقيقتين.

### 3-الحضانة وعملية الفقس:

تم نقل كل البيض إلى مفحة تجارية تقع في محافظة حماه. وتمت حضانة البيض بنسبة رطوبة بلغت 85,5% عند درجة الحرارة 99,5 فهرنهايت، تم نقل البيض إلى المفحة في اليوم الثامن عشر من الحضانة.

تم نقل كل البيض غير الفاقس إلى غرفة خاصة في المفحة. ومن ثم فتح البيض غير الفاقس وتحديد عمر الجنين وتم تحديد نفوق الجنين عن طريق الفحص البصري (صيchan ميّة في وقت مبكر 1-7 أيام؛ صيchan ميّة في وقت متوسط 8-14 يوماً؛ صيchan ميّة في وقت متاخر 15-21 يوماً).

### 4-التحليل الإحصائي:

تم تحليل بيانات كل من معايير التفقيس، وموت الأجنة، وأداء الصوص في كل التجارب إحصائياً باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS Statistics Base 18) (2008) وذلك من أجل حساب قيمة (P) الاحتمالية للمقارنة بين المتوسطات باستخدام اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (One-Way-ANOVA) ويسمى

## RESULTS

### 4-1-تطهير بيض الأعشاش النظيفة:

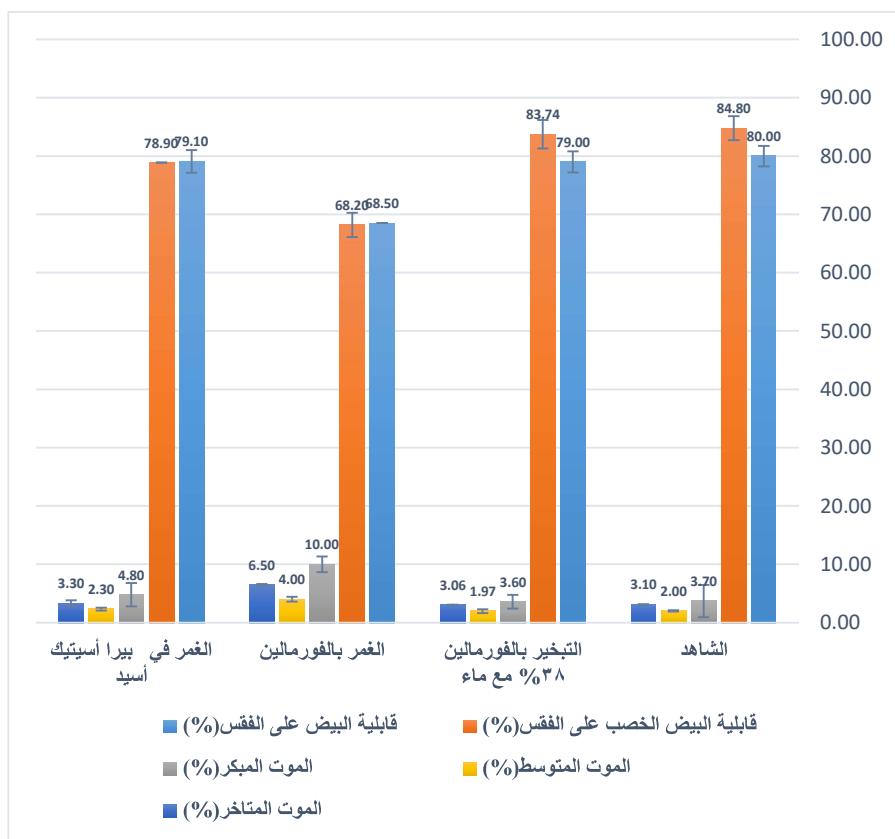
أظهرت النتائج بأن قابلية البيض المخصب على الفقس لم تتأثر باتباع طرائق التطهير المختلفة حيث كان للبيض المطهر عن طريق التخدير، وبالبيار أسيتيك أسيد قابلية عالية للفقس. ولم تتأثر نسبة الأجنة التي ماتت في وقت مبكر بعد الحضانة بطريقة التطهير، ولكن أدى الغمر في محلول الفورمالين إلى أكبر عدد من الأجنة الميّة في وقت مبكر كما هو موضح بالجدول رقم (1).

الجدول رقم (1): تأثير المطهرات الكيميائية على قابلية بيض الأعشاش النظيفة على الفقس ووفيات الأجنة

الغفر في بير أسيتيك أسيد (فوق حمض الخل)	الغفر بالفورمالين %1	التبيخ بالفورمالين مع ماء %38	الشاهد	المتغير
79.1 a	68.5 b	79a	80 a	قابلية البيض على الفقس (%)
78.9 a	68.2 b	83.74 a	84.8 a	قابلية البيض الخصب على الفقس (%)
4.8 a	10 b	3.6 a	3.7a	(الموت الجنيني المبكر) (%)
2.3a	4 b	1.97 a	2a	(الموت الجنيني المتوسط) (%)
3.3 a	6.5b	3.06 a	3.1a	(الموت الجنيني المتاخر) (%)

a,b ( $P<0.05$ ) تدل على وجود فروقات معنوية ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة 5% في حال اختلافها بنفس السطر (نفس المتغير).

كذلك يوضح المخطط رقم (1) مقارنة متوسطات المطهرات الكيميائية لكل متغير من المتغيرات المدروسة وتأثيرها على قابلية بيض الأعشاش النظيفة على الفقس ووفيات الأجنة.



المخطط رقم (1): يبين: تأثير المطهرات الكيميائية على قابلية بيض الأعشاش النظيفة على الفقس ووفيات الأجنة.

## -5 المناقشة: DISCUSSION

أظهرت النتائج التي حصلنا عليها في هذه الدراسة عدم وجود فروقات معنوية ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة 5% في قابلية البيض على الفقس (الجدول 1) ، إلا أنه كان أفضل في بعض الشاهد وفي البيض المغمور في البير أسيتيك أسيد. تتفق هذه النتيجة مع النتائج التي حصل عليها (Cadirici, 2009) حيث حصل على نسبة فقس جيدة عند استخدام الفورمالين 640% مع برمونغات البوتاسيوم.

كما اتفقت بيانات تجربتنا مع تلك التي أبلغ عنها (Wells et al., 2010) الذي ذكر أن التطهير بالبieroوكسیدات أدى إلى تحسين قابلية البيض على الفقس من خلال تقليل التعداد الجرثومي على سطح البيض.

وذكر (Wells et al., 2011) نفس النتيجة عند استخدام البيرووكسیدات بتركيز 1.5% حيث كانت قابلية البيض على الفقس جيدة مع التقليل من العد البكتيري على سطح البيض. أظهر (Sander and Wilson, 1999) أن تطهير البيض بنسبة 3% من البيرووكسیدات أدى إلى انخفاض كبير في أعداد البكتيريا في بيض الفقس.

كما تتفق هذه النتائج مع تلك التي أفاد بها (Sheldon et al., 1991). فعندما تم استخدام البيرووكسیدات بتركيز 5% كبديل عن الفورم الدهيد، بينما في تجربتنا تم استخدام البيرا أسيتيك أسيد بتركيز 3%.

وتمت مقارنة النسب المئوية لنفوق الأجنحة (المبكر، المتوسط،المتأخر) في البيض المغمور في البير أسيتيك أسيد و محلول الفورمالين مع بيض الشاهد. وكانت النسب المئوية لنفوق في وقت مبكر أقل بكثير في أجنة البيض المغمور في البير أسيتيك أسيد والشاهد مقارنة مع تلك الموجودة في البيض المغمور بمحلول الفورمالين.

حيث تؤثر مسامات قشر البيض على بخار الماء والغازات الحيوية خلال فترة الحضانة وعلى قابلية الفقس، والتطور الجنيني وبالتالي فإن أي تغيير أو إزالة للبشرة بواسطة المطهرات، أو التموي البكتيري، أو التأكل، أو التخزين، أو الغسيل، أو المعالجة غير الصحيحة قد يكون له تأثير كبير على قابلية الفقس وقابلية الجنين على الحياة. في ظل ظروف هذه الدراسة لم يؤثر البير أسيتيك أسيد بشكل كبير على نفاذية قشر البيض. ومع ذلك نظراً لإمكانات أكسدة  $H_2O_2$  ، من المتوقع حدوث بعض التعديلات على قشرة البيضة (Quanten and Koenen, 2011)

في حين قام (Sander and Wilson, 1999) بتقييم البيرووكسیدات مع البيض الملوث، وأفادا بأن البيض المطهر بالبيرووكسیدات فقد كمية أكبر بكثير من الرطوبة أثناء الحضانة ولكن لم تتأثر قابلية الفقس.

كانت بياناتنا متفقة مع (Zeweil et al., 2015) الذين أفادوا أنه على الرغم من أن إجمالي النفوق الجنيني كان أقل بشكل ملحوظ في مجموعة البيض المبخر بالفورمالدهيد من مجموعات المطهرات الأخرى، كان معدل النفوق أقل أيضاً بشكل كبير في مجموعة البيض المطهر بالبيرووكسيد. وقد أفادوا أن الفورمالديهايد ، على عكس البير أسيتيك أسيد، ينتج صوصاً مسخاً وقد يسبب تشوهات في بعض الأجنحة مثل التورم في أسفل الفك السفلي للمنقار (Zeweil et al., 2015)

كانت قابلية البيض المخصب على الفقس أعلى بشكل ملحوظ في مجموعة الشاهد من مجموعات المطهرات الأخرى. (Fasenko et al., 2000) عزا الزيادة في نسبة الفقس إلى انخفاض كبير في معدل نفوق الأجنحة. Fichet et al., 2007) أفاد أن استخدام البيرووكسیدات كمطهر لبيض التفريخ ، هو وسيلة آمنة وفعالة لتشطيط نمو الكائنات الدقيقة التي قد تؤثر سلباً على قابلية البيض على الفقس و على التطور الجنيني. كما أنه يقلل من النفوق الذي يحدث خلال بضعة أيام بعد الفقس ولا يؤثر على صحة العاملين ضمن المفقس. حيث أن استخدام البيرووكسیدات لا يتطلب تناول للمواد الكيميائية الخطيرة ولا يؤدي إلى ظهور أبخرة ضارة ضمن المفقس. كما أن طريقة الاختراق تؤدي إلى تقليل التلوث الداخلي داخل القشرة ضمن البيض الذي لا يفقس (Hassan et al., 2011).

وتوصل (Sander and Wilson, 1999) إلى أن استخدام البيرووكسیدات في مفافق الدواجن التجارية قد يكون بدلاً معقولاً للفورم الدهيد. وأشارت نتائجنا أيضاً إلى أن تطبيق الغمر في البيرا أسيتيك أسيد مناسب ويمكن أن يحل محل الممارسة

الحالية في تبخير بيض الفقس في غرفة تخزين المزرعة وفي المفوس. ويدعم هذه النتائج (Wilson, 2003) الذي أفاد بأن عمر البيض في المطهر كان له تأثير فعال بعملية التطهير دون الاضرار بنسبة الفقس.

#### 6- الاستنتاجات والتوصيات

أظهرت الدراسة أن تبخير البيض بالفورمالين مع برمغفات البوتاسيوم يعتبر من انجح طرق تطهير البيض المعد للفقس حيث أدى إلى نسبة فقس جيدة مع عدم تأثيره الكبير على التطور الجنيني خلال فترة الحضانة. ولكن من الضروري الاستغناء عنه لما له من تأثير على صحة العاملين وعلى البيئة.

كما أظهرت الدراسة أن تبخير البيض المعد للفقس بالفورمالين مع الماء المستعمل حالياً في المفاصس، كان له نتائج مقبولة من حيث نسب الفقس ومن حيث التقليل من التفوق الجنيني.

وأثبتت الدراسة بأن عمر البيض المعد للفقس بمحلول الفورمالين 1% كان له تأثير على نسبة الفقس من خلال زيادة نسبة التفوق الجنيني.

أظهرت الدراسة فعالية البير أسيتك أسيد كمطهر جيد للبيض المعد للفقس وكون البير أسيتك أسيد ( فوق حمض الخل ) مطهراً مقبولاً نظرياً لملاءمتها النسبية بين المستخدمين والبيئة. ويمكن استخدام إجراء واحد ناجح وهو الغمر بدلاً من إجراء مرحلتي التبخير الشائعة وبسبب الخطير المرتبط بالتبخير أو بالغمر في الفورمالين، فإنه من الضروري استخدام البدائل في المفاصس التجارية، وخاصة الغمر في البير أسيتك أسيد، مع وجود بدائل أخرى مثل بيروكسيد الهيدروجين والأوزون.

#### 7 التوصيات:

1. تطهير الحضانات والفقاسات بشكل حيد وبصورة دورية، وبشكل خاص قنوات التهوية والشفاطات والعربات وأدراج البيض وقشرة البيض.
2. ينصح بتعقيم البيض المعد للفقس في المزارع الإنتاجية قبل وروده لمعامل التفريخ ويجب أن يظهر في المزرعة إن أمكن بعد جمعه لكي يتم القضاء على الكائنات الحية الدقيقة قبل أن يصبح لديها الوقت الكافي الذي يمكنها من اختراق قشرة البيضة.
3. استخدام أطباق خاصة لنقل البيض بين المزارع الإنتاجية والمفوس وأن تكون نظيفة ولمرة واحدة والسيطرة على حركة تقل الأشخاص والعاملين، ومنع التجول العشوائي بين مزارع الأسمدة المنتجة للبيض المعد للفقس والمفوس وخاصة لدى وجودهم في منطقة واحدة.
4. ينصح بأن يكون معمل التفريخ بعيداً عن مزارع تربية الأسمدة المنتجة للبيض المعد للفقس ومنع تجوال الزوار داخل المفاصس وينصح باستبعاد البيض المتسلخ والمشروخ وغير مطابق للمواصفات الخاصة بالفقس وتخصيص أماكن للتعقيم عند المدخل الرئيسي لباب المفوس لتعقيم عجلات السيارات الداخلية أو الخارجية من المفوس وإيجاد غرفة خاصة عند مدخل المفوس تستخد لاستبدال الملابس والأحذية المعقمة والقفازات والإستحمام قبل الدخول وبعد الخروج من المفوس.
5. التخلص الصحي من مخلفات معامل التفريخ وأخذ عينات بشكل دوري من جميع أقسام المفوس ومعداته قبل التعقيم وبعد التعقيم للتأكد من جودة وفعالية المعقمات المستخدمة وإتباع كافة تدابير الأمان الحيوي.

## المراجع -7 :References

- 1- Acklund, N.R., M.R. Hinton, K.R. Denmeade, 1980: Controlled formaldehyde fumigation system. *Applied. Environ. Microb.* 39, 480–487.
- 2- Alexander, D.J., 2001. Newcastle disease (APMV-1). In: F. Jordan, M. Pattison, D.J. Alexander and T. Faragher (eds), *Poultry Diseases* 5th edn, (Harcourt Publishers, London), 259–268
- 3- Anderson G.W. (1973). – Hatchery sanitation may have weak links. *Poult. Meat*, February, 18.
- 4- Braswell, J.R., D.R. Spiner, R.K. Hoffman, 1970: Adsorption of formaldehyde by various surfaces during gaseous decontamination. *Appl. Microbiol.* 20, 765–769.
- 5- Buschmann, Wayne E., and Andrew S. Del Negro. Production of peroxycarboxylic acids . U.S.A. Patent US8318972 792 B2. November 27, 2012.
- 6- Cadirci, S. 2009. Disinfection of hatching eggs by formaldehyde fumigation – A Review. *Archiv Für Effluggenkunde*, 73, 2: 116–123.
- 7- Fasenko, G. M.; Robinson, F. E.; Danforth, B. L.; and Zelter, I. 2000. An examination of fertility, hatchability, embryo mortality, and chick weight in double versus single-yolked broiler breeder eggs. *Can. J. Anim. Sci.*, 80:489–493.
- 8- Fichet, G.; Antloga, K.; Comoy, E.; Deslys, J. P.; and McDonnell, G. 2007. Prion inactivation using a new gaseous hydrogen peroxide sterilization process. *J Of Hospital Infection*, 67: 278–286.
- 9- Funk, E. M., and R. M. Irwin. 1955. Prevention and control of disease in the hatchery. Pages 305–320 in *Hatchery Operation and Management*. John Wiley and Sons Inc., New York, NY.
- 10- Harry, E.G., 1954: The influence of certain chemico-physical characteristics of formaldehyde on its use as a disinfectant. P. 10th World. Poult. Congr. 217–222.
- 11- Hassan, M.; Overfelt, R. A.; Haney, R.L.; Fergus, J. W. 2011. Hydrogen embrittlement of 4340 steel due to condensation during vaporizedhydrogen peroxide treatment. *Materials Science And Engineering A*, In Press
- 12- Jaenisch, F.R. (1999): Aspectos de biosseguridade para planteis de matrizes de corte. Embrapa Suinos e Aves.  
[http://www.cnpsa.embrapa.br/sgc/sgc\\_publicacoes/itav011.pdf](http://www.cnpsa.embrapa.br/sgc/sgc_publicacoes/itav011.pdf).
- 13- Jordan, F.; Pattison, M.; Alexander, D. and Faragher T. (2001) In *Poultry disease*. 5th ed., T. W.B Saunders, London.
- 14- Lauandos, I.P., Kondo, N., Lima, E.A. (2005): A biosseguridade exigida em granjas de avos e matrizes. *Avicultura Industrial*(8):22–31.

- 15– Magwood S.E & Marr H. (1964). – Studies in hatchery sanitation. 2. A simplified method for assessing bacterial populations on surfaces within hatcheries. Poult. Sci 43,1558–1566.
- 16– Moustafa, Gehan Z., (2009): Field Study to Evaluate the Bio-security Program Currently Used in Some Commercial Egyptian Poultry Farms. J. Egypt. Vet. Med. Asso.69 (4):169–181
- 17– Olesiak P., Stepniak L., 2012 – Skuteczność wybranych związków dezynfekcyjnych wobec przetrwalników Bacillus. Inżynieria i Ochrona Środowiska 15, 141–150.
- 18– Quanten, K.; and Koenen, F. 2011. Vaporised hydrogen peroxide: a promising alternative for formaldehyde fumigation ? Workshop Formaldehyde Replacement – Epizone. Lelystad, Netherlands., 11–12 January 2011.
- 19– Rhomberg L.R., 2015 – Contrasting directions and directives on hazard identification for formaldehyde carcinogenicity. Regulatory Toxicology and Pharmacology 73, 829–833.
- 20– Samberg Y, Meroz M. 1995. Application of disinfectants in poultry hatcheries. Rev Sci Tech Off Int Epiz 14:365–380.
- 21– Sander, J. E.; and Wilson, J. L. 1999. Effect of hydrogen peroxide disinfection during incubations of chicken eggs on microbial levels and productivity. Avian Dis., , 43 (2):227–233.
- 22– Sheldon, B.W., J. Brake, 1991: Hydrogen Peroxide as an alternative hatching egg disinfectant. Poult. Sci. 70, 1092–1098.
- 23– Spaulding E.H., Cundy K.R. & Turner F.J. (1977). – Chemical disinfection of medical and surgical materials. In Disinfection, sterilization, and preservation, 2nd Ed. (S.S. Block, ed.). Lea & Febiger, Philadelphia, 654–684.
- 24– Wells, J. B.; Coufal, C. D.; Parker, H. M.; and McDaniel, C. D. 2010. Disinfection of eggshells using ultraviolet light and hydrogen peroxide independently and in combination. Poult. Sci., 89: 2499–2505.
- 25– Wells, J. B.; Coufal, C. D.; Parker, H. M.; Kiess, A. S.; Young, K. M.; and McDaniel, C. D. 2011. Hatchability of broiler breeder eggs sanitized with a combination of ultraviolet light and hydrogen peroxide. Int. J. Poult. Sci., 10: 320–324.
- 26– Wiberg, Egon; Wiberg, Nils and Holleman, Arnold Frederick Inorganic Chemistry, Academic Press, 2001, ISBN 0-12-352651-5, pp. 471–502.

- 27- Williams J.E., Mallison E.T. & Snoyenbos G.H. (1975). – Salmonellosis and arizonosis. In Isolation and identification of avian pathogens. AAAP-Arnold Printing Corporation, Ithaca, New York, 14–37.
- 28- Wilson , H.R., (2003). Hatching eggs sanitization. IFAS Extension.University of Florida. P 522:1–3
- 29- Zeweil, H. S.; Rizk, R. E.; Bekhet, G. M.; and Mona Ahmed, M. R. 2015. Comparing of the effectiveness of egg disinfectants against bacteria and mitotic indices of developing chick embryos. The Journal of Basic and Applied Zoology, 70: 1–15