

تأثير تطبيق برنامج إعادة تأهيل دهليزي على مستوى التوازن الخاص بالأنشطة لإدراك مرضى

المصابين بالدوار التالي للسكتة الدماغية

أسامة سعيد بعجانو * علي مزيد زريق *

(الإيداع: 18 شباط 2024 ، القبول: 17 تموز 2024)

الملخص :

تعد السكتة الدماغية السبب الرئيسي الثاني للوفاة والسبب الثالث الأكثر شيوعاً للإصابة بالعجز على الصعيد العالمي، حيث يصاب نحو 15 مليون شخص سنوياً بالسكتة الدماغية لأول مرة، وثلث هذه الحالات ينتهي إلى الوفاة. يعاني مرضى السكتة الدماغية من اضطرابات مختلفة ومنها اضطراب التوازن الدوار والوقوف غير المنظم مما يعرضهم لخطر السقوط، من هنا تظهر أهمية تطبيق برنامج إعادة التأهيل الدهليزي. لهذا هدفت الدراسة الحالية إلى تقييم تأثير تطبيق برنامج إعادة تأهيل دهليزي على مستوى التوازن الخاص بالأنشطة لإدراك مرضى المصابين بالدوار التالي للسكتة الدماغية. تم إجراء دراسة شبه تجريبية على عينة متحدة مكونة من 40 مريض ومربيضة تم اختيارهم بطريقة العينة المتأحة وتم تقسيمهم إلى مجموعتين (مجموعة ضابطة تترك للعلاج الاعتيادي الفيزيائي بالمشفى ومجموعة تجريبية يطبق عليها برنامج التأهيل الدهليزي). تم جمع البيانات باستخدام أداتين: الأداة الأولى وتشمل البيانات الديموغرافية والسريرية، والأداة الثانية: مقاييس التوازن الخاص بالأنشطة. حيث أظهرت نتائج الدراسة الحالية أن مرضى السكتة الدماغية الذين يعانون من الدوار أظهروا مستوى أقل من الاعاقة بعد تطبيق برنامج إعادة التأهيل الدهليزي أكثر من مرضى السكتة الدماغية الذين يعانون من الدوار ويختضعون للتأهيل الفيزيائي الاعتيادي. وقد أوصت الدراسة الحالية بالعمل على تعليم نتائج التجربة البحثية الحالية وإعادة تطبيقها في مشافي أخرى واجراء هذه الدراسة على عينة أكبر تشمل عدد أكبر من مرضى السكتة الدماغية.

الكلمات المفتاحية: السكتة الدماغية، الدوار، برنامج التأهيل الدهليزي، التوازن الخاص بالأنشطة.

* طالب دكتوراه في جامعة تشرين - قسم تمريض صحة البالغين - كلية التمريض - جامعة تشرين .

** الأستاذ المساعد - قسم تمريض صحة البالغين - كلية التمريض - جامعة تشرين

The effect of applying a vestibular rehabilitation program on the level of activity-related balance and cognition of patients with post-stroke dizziness

Ali Mazid Zureiq **

Osama Saied Bajano *

(Received: 18 February 2024, Accepted: 17 July 2024)

Abstract;

Stroke is the second leading cause of death and the third most common cause of disability worldwide, with approximately 15 million people having their first stroke each year, and one-third of these cases result in death. Stroke patients suffer from various disorders including balance disorders, vertigo, and irregular standing, which put them at risk of falling. Hence, the importance of applying a vestibular rehabilitation program appears. Therefore, the current study aimed to evaluate the effect of applying a vestibular rehabilitation program on the level of activity-specific balance for the perception of patients with post-stroke vertigo. A quasi-experimental study was conducted on an available sample of 40 male and female patients who were selected using the available sample method and were divided into two groups (a control group left for regular physical therapy in the hospital and an experimental group to which the vestibular rehabilitation program was applied). Data were collected using two tools: the first tool includes demographic and clinical data, and the second tool: the activity-specific balance scale. The results of the current study showed that stroke patients with vertigo showed a lower level of disability after applying the vestibular rehabilitation program than stroke patients with dizziness who undergo regular physical rehabilitation. The current study recommended generalizing the results of the current research experiment and reapplying it in other hospitals and conducting this study on a larger sample that includes a larger number of stroke patients.

Keywords: stroke, dizziness, vestibular rehabilitation program, clinical balance.

مقدمة

تعد السكتة الدماغية السبب الرئيسي الثاني للوفاة والسبب الثالث الأكثر شيوعاً للإصابة بالعجز الصعيب العالمي، حيث يصاب نحو 5 ملايين شخص سنوياً بالسكتة الدماغية لأول مرة، وثلث هذه الحالات ينتهي الوفاة⁽¹⁻²⁾. هناك حالياً 3,8 مليون امرأة و 3 ملايين رجل يعانون من إعاقة كنтиجة مباشرة لـ السكتة الدماغية. وقد أظهرت الأبحاث أن التقييم والعلاج المبكر مرتبطة ارتباطاً مباشرأً بانخفاض العجز الحركي والمعرفي فضلاً عن انخفاض معدل الوفيات⁽³⁻⁴⁾.

تعرف منظمة الصحة العالمية (WHO) (The World Health Organization) السكتة الدماغية بأنها مرض دماغي وعائي يحدث بسبب انقطاع إمداد الدم إما بسبب تمزق الأوعية الدموية (السكتة الدماغية النزفية Haemorrhagic Stroke) أو بسبب الانسداد بخثرة (السكتة الدماغية الاقفارية Ischaemic Stroke)، مما يؤدي إلى قطع الأكسجين والمواد المغذية إلى الدماغ، ومن ثم تلف أنسجة الدماغ. واعتماداً على موقع السكتة الدماغية وحجم مناطق الدماغ المصابة يعني المرضى من درجات مختلفة من ضعف في وظائف الجسم، وصعوبات في إدارة أنشطة الحياة اليومية وقيود في حياتهم الاجتماعية.⁽⁵⁻⁸⁾ وقد تتضمن العلامات المنددة بحدوث السكتة الدماغية ما يلي: خدر أو ضعف مفاجئ في الوجه أو الذراع أو الساق، وغالباً ما يحدث ذلك في جانب واحد من الجسم، والتخلط المفاجئ وصعوبة في الكلام أو الفهم، واضطراب الرؤيا بعين واحدة أو بكلتا العينين، وصعوبة في المشي أو الشعور بالدوران أو فقدان التوازن أو فقدان القدرة على التنسيق، وصداع شديد بدون سبب ظاهر.^(1,9-11)

من المعروف أن العناية الذاتية وأنشطة الحياة اليومية العديدة تتطلب المشاركة والتنسيق بين الأعضاء لأداء أي نشاط يقوم به المريض، والتي تشكل تحدياً لمريض السكتة الدماغية. وهنا غالباً ما تمثل السكتة الدماغية حدثاً يغير حياة المريض حيث ينتقل المريض من كونه شخص مستقل إلى شخص معتمد على الآخرين نتيجة الضعف العضلي⁽¹²⁾. حيث يؤدي تأديي الجهاز الحسي والتشنج الذي يعني منه مرضى السكتة الدماغية إلى حالة من عدم القدرة على التเคลل وضعف الاستقرار الوضعي لدى هؤلاء المرضى⁽¹³⁾. إضافة لذلك يعني مرضى السكتة الدماغية من اضطراب التوازن والوقوف غير المنظم مما يعرضهم لخطر السقوط و يجعلهم أكثر حاجة للاعتماد على الآخرين في أنشطة الحياة اليومية⁽¹⁴⁻¹⁶⁾.

يكون التعافي بعد السكتة الدماغية معيناً وعادة ما يكون مزيجاً من العمليات التلقائية والمعتمدة على التعلم بما في ذلك استجابة الأنسجة العصبية التالفة (استعادة) و إعادة تنظيم المسارات العصبية التي تم إنقاذهما جزئياً لإعادة تعلم الوظائف المفقودة (الاستبدال) وتحسين التفاوت بين مهارات المريض المضطربة ومتطلبات بيئته (تعويض)، وعادة يحدث معظم التحسن خلال الأشهر الستة الأولى بعد الإصابة ولكن قد يستمر التحسن الوظيفي حتى بعد ذلك الوقت.⁽¹⁷⁾

تعتمد علاجات السكتة الدماغية على نوع تلك السكتات حيث تشمل الأدوية والجراحة والتأهيل⁽¹⁸⁾. يعتبر إعادة التأهيل الدهليزي (vestibular rehabilitation (VR) هو علاج مقبول ويستخدم بشكل متكرر لعلاج مشاكل الدوحة واحتلال التوازن، ويعتبر هذا النوع من التأهيل مفهوماً واسعاً يشمل التدريب التعويضي بعد الأفة الدهليزية أو المرض والتدريب على التوازن، وهو نهج علاجي متخصص يعتمد على مجموعة من التمارين التي تشمل المكونات التي تعالج بشكل رئيسي إعاقات المريض ومحددات النشاط، وتعتمد إعادة التأهيل في المقام الأول على هيكل ووظيفة الجهاز الدهليزي الذي يساهم في الحركة والاحساس بالتوازن، يعد هذا النظام من الأنظام المعقّدة ويتألف من جهاز حسي محيطي ومعالج مركزي وجهاز محرك خارجي⁽¹⁹⁾.

أجريت العديد من الدراسات التي اهتمت في هذا الموضوع منها الدراسة التي أجريت من قبل (Tramontanoetal, 2018) بعنوان برنامج إعادة التأهيل дلهليزي للمرضى الذين يعانون من السكتة الدماغية تحت الحاده وأظهرت الدراسة بوجود تأثير إيجابي للبرنامج على اداء المشي بين مرضى السكتة الدماغية⁽²⁰⁾. بينما أظهرت الدراسة التي قام بها (Hansson et al, 2014) بعنوان السكتة الدماغية وعدم الثبات بأن الدوار يؤثر بشكل سلبي على الصحة الذاتية⁽²¹⁾. علاوة على ذلك أظهرت دراسة (Moreland et al, 2003) بعنوان المبادئ التوجيهية المسندة بالدليل للوقاية الثانية من السقوط لدى كبار السن أن الدوار هو عامل خطر للسقوط وله تأثير سلبي على نوعية الحياة⁽²²⁾. ايضا دراسة اجريت من قبل (Meng et al, 2023) تهدف الى تقييم تأثير برنامج تأهيل دلهليزي مقارنة ب اعادة التأهيل المعتادة في المشافي في تحسين التوازن والدوار والمشي للمرضى بعد السكتة الدماغية، حيث اظهرت النتائج التحسن الملحوظ في التوازن والدوار والمشي بعد 4 أسابيع من تطبيقه بشكل أكبر مقارنة مع تطبيق التأهيل المعتاد⁽²³⁾.

نظرا لشروع الدوار بين المرضى الذين يعانون من السكتة الدماغية لأول مرة ، وتأثيرها على صحة الإدراك الذاتي، و الصعوبات في إدارة أنشطة الحياة اليومية والمحددات والقيود في التفاعل والتعامل مع الآخرين، وهذا يظهر أهمية تطبيق برنامج إعادة التأهيل дلهليزي في تحسين آليات التوازن والدوار والذي بدوره يعزز ويسهل من جودة حياة المرضى.

أهمية الدراسة وأهدافها:

أهمية الدراسة:

الأهمية النظرية تتبع أهمية الدراسة من خصوصية العينة التي تمثل شريحة عمرية متنوعة في أوج نشاطها وإنماجاها حيث تتعرض لاضطراب آليات التوازن والدوار نتيجة السكتة الدماغية، كما أن السكتة الدماغية أصبحت شائعة بين الناس وتترخي بظلالها الثقيلة على جميع نواحي الحياة، وتقدم هذه الدراسة فهماً أعمق وأشمل للكوارث التمريضية حول هذه المشكلة وطريقة تدبيرها عبر تطبيق برنامج تأهيل دلهليزي سهل ومتاح لهؤلاء المرضى وبالتالي خفض الوفيات ونسبة المعاناة والعجز واشراكهم في المجتمع. ومن الأهمية التطبيقية حداة موضوع البحث في سوريا والفائدة العلمية له، ومكانية الاستفادة منه كمراجع ودليل لتطبيق هكذا برامج (برنامج إعادة التأهيل дلهليزي) لمرضى السكتة، أيضا للاستشهاد للدراسات اللاحقة فهو يقدم إطاراً نظرياً للدارسين بهذا المجال.

هدف الدراسة:

تقييم تأثير تطبيق برنامج إعادة تأهيل دلهليزي على مستوى التوازن الخاص بالأنشطة لأدراك مرضى المصابين بالدوار التالي للسكتة الدماغية.

مواد وطرق الدراسة

تصميم الدراسة:

بحث شبه تجريبي.

مكان البحث:

تم اجراء البحث في قسم العلاج الفيزيائي وقسم الامراض الباطنة العصبية في مستشفى تشرين الجامعي في مدينة اللاذقية.

زمان البحث:

أجريت هذه الدراسة في الفترة الواقعة بين 1/12/2022 ولغاية 1/5/2023

عينة البحث:

أجريت هذه الدراسة على عينة متاحة مكونة من 40 مريض ومربيته وتم اختيارهم بطريقة العينة المتاحة وتم تقسيمهم إلى مجموعتين (مجموعة ضابطة ومجموعة تجريبية) وضمن المواصفات التالية: تم تشخيصهم بسكتة دماغية إفقارية أو نزفية لأول مرة منذ أقل من ستة أشهر مع دوار والقدرة على اجراء اختبار ثبيت النظرة وأعمارهم من 20-75 عاماً قادرين جسدياً على إجراء برنامج اعادة التأهيل الدهليزي وقدرهم على المشي مسافة 10 متر.

معايير الاستبعاد: المرضى الذين لديهم اضطرابات أخرى غير السكتة الدماغية تؤثر على الدوار والمرضى الذين تعرضوا لحالة عصبية لا علاقة لها بالسكتة الدماغية يمكن أن تؤثر على استقرار الوضعية والذين كانت لديهم أعراض دهليزية سابقة بما في ذلك الدوخة أو الدوار وأيضاً يعانون من السكتة الدماغية بدون دوار ومضي على السكتة الدماغية أكثر من ستة أشهر وأخيراً المرضى الذين لم يلتزمون بالبرنامج بنسبة 80 % على الأقل.

أدوات الدراسة:

تم جمع البيانات للدراسة الحالية بعد مراجعة الأدبيات المتعلقة بموضوع البحث باستخدام أداتين:

الأداة الأولى: تشمل البيانات الديموغرافية والسريرية الصحية لأفراد العينة مثل الاسم وال عمر والجنس ومستوى التعليم والحالة الاجتماعية تاريخ المرض.....الخ.

الأداة الثانية: مقياس التوازن الخاص بالأشطة: (DHI) DIZZINESS HANDICAP INVENTORY طور من قبل جاكوبسون ونيومان عام 2012 لتقدير تأثيرات الإعاقة التي يفرضها الجهاز الدهليزي وهو عبارة عن تقييم ذاتي لإدراك المريض للإعاقة بسبب الدوار مكون من 25 عبارة؛ تقييس ثلاث جوانب هي المشكلات الوظيفية والعاطفية والجسدية الناجمة عن الدوار لدى الأفراد الذين تبلغ أعمارهم فوق تسعه عشر عاماً، ويمكن إكمال الاختبار في غضون 5 إلى 10 دقائق⁽²⁴⁾. تتراوح الدرجات من 0 إلى 100؛ فكلما زادت الدرجات دلت على إدراك أكبر للإعاقة بسبب الدوار، كما تشير الدرجات الأعلى إلى إعاقة أكثر شدة، تم تطوير المقياس ليشمل المجالات الفرعية المختلفة للإعاقة الذاتية، ويتكون من 7 أسئلة جسدية و 9 وظيفية و 9 أسئلة عاطفية. ويمكن تقسيم DHI إلى 3 مستويات فرعية: الجسدية (28 نقطة)، والعاطفية (36 نقطة) ، والوظيفية (36 نقطة)، حيث يتم الأجبابة عليها بمقاييس ليكرت الثلاثي: لا=0، أحياناً =2، نعم =4، ويتم تحديد مستويات الإعاقة كما يلي: 16-34 نقطة (إعاقة خفيفة)، 35-53 نقطة (إعاقة متوسطة)، 54+ نقطة (إعاقة شديدة)، حيث أن النقط من 0-15 تمثل غياب الإدراك الذاتي للمريض للإعاقة وفي هذه المرحلة يكون من الضروري أعادة تقييم المريض من قبل الأخصائيين للتتأكد على غياب الإعاقة.

طريق البحث

1. تم الحصول على الموافقات الرسمية لإجراء الدراسة من كلية التمريض ومستشفى تشرين الجامعي في اللاذقية لإجراء البحث.
2. تم تطوير الأداة الأولى من قبل الباحث وترجمة الأداة الثانية إلى اللغة العربية من أجل جمع البيانات الخاصة بالبحث من قبل الباحث بعد مراجعة الأدبيات الحديثة المتعلقة بموضوع البحث ..
3. تم اختبار مصداقية الأداة عبر عرضها على لجنة من الخبراء في كلية التمريض وبالتالي تمت الموافقة عليها مع بعض التعديلات البسيطة.
4. تم اجراء دراسة استرشادية (Pilo Study) على عينة متاحة مكونة من 10 % من أفراد العينة وعددتها أربعة (حيث تم استبعادهم لاحقاً من عينة الدراسة) لاختبار مدى الوضوح والدقة وملائمة الأداة في جمع البيانات.
5. تم الحصول على موافقة المرضى على المشاركة في الدراسة بعد شرح الهدف منها والتتأكد على سرية المعلومات والمحافظة على الخصوصية وأنها سستعمل لأغراض البحث العلمي فقط.

6. تم توزيع المرضى بشكل عشوائي إلى مجموعتين متساويتين بطريقة القرعة (20 مريض في كل مجموعة):
- المجموعة الأولى (الضابطة): المرضى الذين يجري لهم التأهيل الفيزيائي الاعتيادي دون تمارين التأهيل الدهليزي.
 - المجموعة الثانية (التجريبية): سيخضعون لبرنامج إعادة التأهيل الدهليزي فقط.
7. تم تقييم جميع المرضى في المجموعتين قبل البدء بالدراسة باستخدام أدوات الدراسة.
8. تم تطبيق برنامج إعادة التأهيل الدهليزي خلال 36 جلسة ووزعت كالتالي: ثلاثة جلسات يومياً لمدة 10-15 دقيقة في كل جلسة، ثلاثة مرات أسبوعياً، ولمدة أربع أسابيع، وقد تظهر بعض الأعراض على المريض أثناء تطبيق البرنامج فيعطي استراحة للمريض ومن ثم المعاودة لأداء التمارين.
9. تم إعادة تقييم المرضى في المجموعتين بعد أربع أسابيع من بدء تطبيق برنامج إعادة التأهيل الدهليزي باستخدام أدوات الدراسة.
10. تم إعادة تقييم المرضى في المجموعتين بعد ثلاثة أشهر لتحري التأثير المديد لبرنامج إعادة التأهيل الدهليزي.
11. تم تطبيق برنامج إعادة التأهيل الدهليزي بعد اخذ موافقة المرضى الذي وصفه كاوثورن وكوكس والذي يتكون من حركات العين والرأس والجسم لتحسين التعويض الدهليزي والاستبدال والتعود على النحو التالي (25):
- 1-) تمارين كاوثورن كوكسي Cawthorne-Cooksey Exercises
- تأكد من أن المريض في بيئة آمنة قبل البدء في أي من هذه التمارين ويجب توخي الحذر إذا كان لدى المريض أي إصابات في الرقبة أو الظهر ، فلا يجوز اجهاد رقبة المريض. قد يستغرق الأمر 4 أسابيع أو أكثر قبل أن نتمكن من إكمال جميع التمارين دون الشعور بأي أعراض ويتم أداء كل تمرير لمدة دقيقة واحدة تقريباً ، 3 مرات في اليوم. نعمل على مستوى واحد كل أسبوع قبل الانتقال إلى التقدم التالي.
- المستوى 1 - في السرير أو الجلوس: حركات العين (يحرك المريض العيون ببطء في البداية ، ثم يزد السرعة تدريجياً) من الأعلى للأسفل ومن جانب إلى جانب ويركيز المريض عينيه على السبابابة عند فرد ذراعه أمامه. ثم يحاول الحفاظ على التركيز على إصبعه أثناء توجيهه نحو أنهه ويكرر. بالنسبة لحركات الرأس (يحرك المريض الرأس ببطء في البداية ، ثم يزد السرعة تدريجياً) حيث ثي الرأس للأمام وللخلف والاستدارة من جانب إلى آخر و امالة الرأس من كتف إلى آخر ، وأن تلمس أذن المريض كتفه.
- المستوى 2 - الجلوس: حركات العين والرأس كما في المستوى (1) ثم هز الكتفين ثم استرخ ثم أيضا انحنى وحاول أن تلمس الأرض ، ثم اجلس للوراء ، أيضا اقذف كرة صغيرة (كرة تنس) من يد إلى أخرى. تأكد من ارتفاع الكرة من عينيك بحيث يتعين عليك النظر إلى الأعلى في كل مرة تقذف فيها الكرة.
- المستوى 3 - الوقوف: حركات العين والرأس والكتف كما في المستوى 1 و 2 ، رمي الكرة من يد إلى يد كما في المستوى 2 ومرر كرة من يد إلى أخرى تحت إحدى ركبتينك والتحول من وضعية الجلوس إلى وضعية الوقف مع فتح العينين ثم إغلاقهما والتغيير من وضعية الجلوس إلى الوقف ، والتأرجح بينهما.
- المستوى 4 - التحرك: يتضمن التجول في الغرفة مع أداء حركات العين والرأس ، كما هو الحال في المستوى 1. والسير عبر الغرفة ، ثم الدوران إلى اليمين ثم العودة إلى نقطة البداية. ثم تكرر مع الدوران إلى اليسار ثم المشي في بيئة أكثر تحدياً وعلى أسطح متعددة (مراكز التسوق أو البقالة المخزن ، الحصى أو العشب ، الأسطح المنحدرة ، السلام ، إلخ) وأخيراً رمي والتقط الكرة.

(2) تمارين الاستبدال: القيام بأداء هذه التمارين لمدة 30 ثانية في كل مرة ، بحيث تصل إلى دقة واحدة وكرر مرتين إلى ثلاثة مرات في اليوم. البدء بالوقوف بثبات على وسادة إسفنجية أو وسادة صلبة. ومن ثم الصعود والنزول عن الوسادة. الهدف هو الانتقال من سطح صلب إلى سطح ناعم، ثم يحتاج إلى كرة (متوسطة الحجم مثل كرة القدم). أثناء الجلوس على كرسي ، يضع المريض الكرة تحت قدميه ولف الكرة وعيني المريض مغمضتان. يحاول المريض القيام بذلك بكلتا القدمين معاً ، ثم كل قدم على حدة. عندما يشعر المريض بالثقة ، يجرب هذا التمرين أثناء الوقوف مع عينين مفتوحتين. وبالنقدم في الأداء يحاول المريض الوقوف بعينين مغمضتين، ويجلس المريض على كرسي ويهرّ قدميه من الكعب إلى أخمص القدمين ، مع الحرص على التركيز على أن يشعر بالأرض تحت كل جزء من قدميه. عندما يشعر بالثقة ، يجري هذا التمرين أثناء الوقوف ويهز قدميه ذهابا وإيابا وأخيرا البدء ببرنامج المشي اليومي.

(3) تمارين التعويم: القيام بإجراء الحركات أو الوضعية المحددة مرتين إلى ثلاثة مرات في اليوم.
قد تؤدي هذه التمارين إلى ظهور أعراض خفيفة إلى معتدلة من عدم القدرة على التركيز وتشوش الرؤية واضطراب التوازن. وبمرور الوقت ، فإن الأعراض ستصبح أكثر قابلية للتحكم. يسترح المريض بين الحركات حتى تهدأ الأعراض قبل التكرار. وتشمل الجلوس إلى الاستلقاء-الاستلقاء إلى الجانب الأيسر-الاستلقاء إلى الجانب الأيمن- الاستلقاء إلى الجلوس-الجلوس مع ميلان الرأس للركبة اليسرى-الجلوس مع ميلان الرأس للركبة اليمنى-الاستدارة لليمين 180 درجة- الاستدارة لليسار 180 درجة. تم تحديث ومراجعة برنامج التمرين الخاص بكل مشارك كل أسبوع لتحسين قدراته في التوازن والحركة والسرعة وتقوية وظيفية للتحكم في الوضع.

12. تم استخدام التكرار (N) والنسبة المئوية (%) والمتوسط الحسابي (M) والانحراف المعياري (SD). واختبار كاي تربيع (Chi square) لمقارنة الخصائص الديموغرافية والقصة الصحية للمرضى بين مجموعات الدراسة. واختبار ويل كيكسون (Wilcoxon Test) لعينتين مرتبطتين لمقارنة الفروق بين متغيرات الرتب لمتغيرات ثنائية الفئة التي لا تتبع التوزيع الطبيعي حسب اختبار شفيرو (Shavero). واختبار كيندال تاو (Kendall-Tau) لدراسة الفروق في النسب بين مجموعات الدراسة، وقبل وبعد تطبيق الإجراءات في كل مجموعة. واختبار مان ويتني (U) لعينتين مستقلتين لمقارنة الفروق بين متغيرات الرتب للمتغيرات قبل وبعد التطبيق للتدخل في الدراسة، والتي لا تتبع التوزيع الطبيعي حسب اختبار شفيرو (Shavero). واختبار التجانس الهاشمي (Marginal Homogeneity) لمقارنة المتغيرات الترتيبية وأكثر من فتنتين قبل وبعد التطبيق للتدخل في الدراسة. والفرق عند عتبة الدالة ($p < 0.05$) اعتبرت هامة إحصائياً ورمز لها (*)، وعند عتبة الدالة ($p < 0.01$) اعتبرت هامة جداً إحصائياً ورمز لها (**).

النتائج:

الجدول رقم (1): توزع أفراد العينة في مجموعتي الدراسة وفق بياناتهم الشخصية والمقارنة بينهما"

| X^2 P | الضابطة N=20 | | التجريبية N=20 | | المتغيرات |
|----------------|-----------------|----|-------------------|----|---------------|
| | % | N | % | N | |
| 0.102 | 45 | 9 | 40 | 8 | ذكر |
| 0.749 | 55 | 11 | 60 | 12 | انثى |
| 5.333 0.069 | 0 | 0 | 20 | 4 | من 20-35 |
| | 40 | 8 | 20 | 4 | من 36-50 |
| | 60 | 12 | 60 | 12 | <50 |
| 2.175 0.337 | 10 | 2 | 0 | 0 | عازب |
| | 75 | 15 | 80 | 16 | متزوج |
| | 15 | 3 | 20 | 4 | أرمل |
| 6.626 0.357 | 10 | 2 | 15 | 3 | وظيفة مكتبية |
| | 10 | 2 | 10 | 2 | مهنة طيبة |
| | 10 | 2 | 0 | 0 | عامل حرفي |
| | 10 | 2 | 5 | 1 | مزارع |
| | 25 | 5 | 40 | 8 | ربة منزل |
| | 20 | 4 | 30 | 6 | متقاعد |
| | 15 | 3 | 0 | 0 | عمل حر |
| 0.107 0.744 | 40 | 8 | 35 | 7 | مدينة |
| | 60 | 12 | 65 | 13 | ريف |
| 1.793 0.774 | 0 | 0 | 5 | 1 | أمي |
| | 20 | 4 | 25 | 5 | ابتدائي |
| | 30 | 6 | 25 | 5 | اعدادي |
| | 25 | 5 | 30 | 6 | ثانوي |
| | 25 | 5 | 15 | 3 | جامعي أو أكثر |
| 2.667 0.102 | 25 | 5 | 50 | 10 | 3-1 |
| | 75 | 15 | 50 | 10 | 6-4 |
| 1.026 0.311 | 100 | 20 | 95 | 19 | ضعيف |
| | 0 | 0 | 5 | 1 | متوسط |

X^2 : يشير إلى اختبار كاي مربع (Chi square) P.: مستوى الدلالة.

يبين الجدول رقم 1 توزع أفراد العينة في مجموعتي الدراسة وفق بياناتهم الشخصية والمقارنة بينما، حيث أظهر أن الإناث شكلن النسبة الأعلى في مجموعتي الدراسة (60%) في المجموعة التجريبية مقابل (55%) في المجموعة الضابطة، وكان 60% من المرضى في مجموعتي الدراسة بعمر (<50 سنة)، كما أن غالبيتهم (80%) في المجموعة التجريبية مقابل 75% في المجموعة الضابطة) كانوا متزوجين، والنسبة الأعلى منهم (40%) في المجموعة التجريبية مقابل 25% في المجموعة الضابطة) كانوا ربات منزل، تلاها (30%) في المجموعة التجريبية مقابل 20% في المجموعة الضابطة) كانوا متقاعدين. وبخصوص مكان الإقامة فقد كانت النسبة الأعلى من المرضى (65%) في المجموعة التجريبية مقابل 60% في المجموعة الضابطة) يسكنون في الريف، وكان 30% في المجموعة الضابطة مستواهم التعليمي ثانوي بالمقابل كان 50% منهم في المجموعة الضابطة تعليمهم اعدادي، وكان عدد أفراد الأسرة (4-6) أشخاص لدى (50%) في المجموعة التجريبية مقابل 75% في المجموعة الضابطة)، وكان الدخل الشهري ضعيفاً لمعظمهم بنسبة (95%) في

المجموعة التجريبية مقابل 100% في المجموعة الضابطة). ولم يظهر الجدول وجود اختلافات مهمة بين الخصائص الديموغرافية للمرضى في عينتي الدراسة لأن مستوى المعنوية أكبر من 0.05.

الجدول رقم (2): مقارنة مستوى الاعاقة عند أفراد العينة بين مجموعتي الدراسة وفي كل مجموعة قبل وبعد تطبيق برنامج إعادة التأهيل الدهليزي.

| MH / P3 | MH / P2 | MH / P1 | بعد 3 أشهر | | بعد شهر | | قبل | | مستوى الاعاقة | المجموعة |
|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|----|-------------------|----|-------------|----|---------------|-------------------|
| | | | % | N | % | N | % | N | | |
| 3.647 0.000 ** | 3.841 0.000 ** | 2.000 0.046 * | 30 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | غيب الاعاقة | الضابطة (20) |
| | | | 25 | 5 | 10 | 2 | 0 | 0 | اعاقة خفيفة | |
| | | | 40 | 8 | 35 | 7 | 35 | 7 | اعاقة متوسطة | |
| | | | 5 | 1 | 55 | 11 | 65 | 13 | اعاقة شديدة | |
| - | - | 4.296 0.000 ** | 100 | 20 | 20 | 4 | 5 | 1 | غيب الاعاقة | التجريبية (20) |
| | | | 0 | 0 | 75 | 15 | 40 | 8 | اعاقة خفيفة | |
| | | | 0 | 0 | 5 | 1 | 55 | 11 | اعاقة متوسطة | |
| | | | 0.686/0.000 ** | | 0.762/0.000 ** | | 0.118/0.447 | | $\tau / P4$ | |

MH: اختبار التجانس الهامشي(Marginal Homogeneity)

τ: الاختبار اللامعليمي كيندال تاو (Kendal-Taue test)

P1: قيمة P Value بين القبلي وبعد شهر، P2: قيمة P Value بين القبلي وبعد 3 أشهر

P3: قيمة P Value بين بعد شهر وبعد 3 أشهر، P4: قيمة P Value بين المجموعتين التجريبية والضابطة في ازمنة القياس (قبلي، بعد شهر، بعد 3 أشهر). *: p value ≤0.05*, **: p value ≤0.01**.

بيان الجدول (2) مقارنة مستوى الاعاقة عند أفراد العينة بين مجموعتي الدراسة وفي كل مجموعة قبل وبعد تطبيق برنامج إعادة التأهيل الدهليزي. حيث أظهر أن مستوى الاعاقة كان متوسطاً لدى النسبة الأعلى 55% من افراد العينة التجريبية قبل البدء بتطبيق البرنامج، وانخفض مستوى الاعاقة بشكل مهم وذو دلالة احصائية ($P = 0.000$) لتصبح خفيفة لدى 75% من المرضى بعد شهر من تطبيق البرنامج، واستمر الانخفاض ليصبح جميع المرضى 100% يحتاجون لإعادة تقييم للإعاقة نظراً لاحتقانها لديهم بعد 3 أشهر من تطبيق البرنامج.

بالمقابل كان مستوى الاعاقة متوسط إلى شديد لدى 35% و 65% من افراد العينة الضابطة (على التوالي) قبل البدء بتطبيق البرنامج على المجموعة التجريبية، وظلت النسبة الاعلى للمرضى بمستوى اعاقه شديد مع زيادة نسبة الاعاقة الخفيفه الى 10% لدى المرضى بعد شهر من التداخل وكان هذا الاختلاف مهم وذو دلالة احصائية ($P = 0.000$), وبعد 3 أشهر من التداخل أصبح 30% من المرضى يحتاجون لإعادة تقييم وبقيت النسبة الأعلى منهم 40% لديهم اعاقه متوسطة وكان هذا الاختلاف مهم وذو دلالة احصائية ($P = 0.000$).

لكن عند مقارنة مستوى الاعاقة بين مجموعتي الدراسة تبين عدم وجود دلالة احصائية مهمة للاختلاف في مستوى الاعاقة بين المجموعتين قبل تطبيق برنامج إعادة التأهيل على المجموعة التجريبية ($P > 0.05$), لكن بعد شهر ظهر اختلاف مهم وذو دلالة احصائية مهمه ($P = 0.000$) بين المجموعتين حيث انخفض مستوى الاعاقة في المجموعة التجريبية بشكل أكبر من انخفاضه في المجموعة الضابطة، وكذلك الأمر بعد 3 شهور فقد كان الاختلاف بين المجموعتين مهم وذو دلالة احصائية مهمه ($P = 0.000$) فبينما حدث اختفاء الاعاقة بشكل كامل عند افراد المجموعة التجريبية ظل قسم كبير منهم يعاني من اعاقه متوسطة في المجموعة الضابطة.

يمكن القول مما سبق أن مرضى السكتة الدماغية الذين يعانون من الدوار أظهروا مستوى أقل من الاعاقة بعد تطبيق برنامج إعادة التأهيل الدهليزي أكثر من مرضى السكتة الدماغية الذين يعانون من الدوار ويختضعون للتأهيل الفيزيائي الاعتيادي.

الجدول رقم (3): مقارنة متوسط درجة الاعاقة لدى أفراد العينة في مجموعتي الدراسة وبين قبل وبعد تطبيق برنامج إعادة التأهيل الذهليزي.

| W/ P3 | W/ P2 | W/ p1 | بعد 3 أشهر | | بعد شهر | | قبلي | | المجموعة |
|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|------|-------------------|------|-------------|------|----------------|
| | | | SD | M | SD | M | SD | M | |
| 3.924 0.000 ** | 3.922 0.000 ** | 3.923 0.000 ** | 0.821 | 0.4 | 8.322 | 23.1 | 15.966 | 57.2 | التجريبية (20) |
| 3.829 0.000 ** | 3.922 0.000 ** | 2.730 *0.046 | 18.480 | 30.6 | 11.371 | 51.4 | 8.618 | 55.2 | الضابطة (20) |
| | | | 5.491/0.000 ** | | 5.282/0.000 ** | | 0.515/0.606 | | U/ P4 |

U: يشير إلى الاختبار اللامعمي مان ويتني (U) للعينات المستقلة.

W : يشير إلى الاختبار اللامعمي ويل كيكسون (Wilcoxon W) للعينات المزدوجة.

P1: قيمة P Value بين القبلي وبعد شهر ، P2 : قيمة P Value بين القبلي وبعد 3 أشهر

P3: قيمة P Value بين بعد شهر وبعد 3 أشهر، P4 : قيمة P Value بين المجموعتين التجريبية والضابطة في ازمنة القياس (قبلي، بعد شهر، بعد 3 أشهر). $p \text{ value} < 0.05$: $p < 0.01$.

يبين الجدول (3) مقارنة متوسط درجة الاعاقة عند أفراد العينة بين مجموعتي الدراسة وفي كل مجموعة قبل وبعد تطبيق برنامج إعادة التأهيل الذهليزي. حيث أظهر تناقصاً مهماً وذو دلالة احصائية ($P=0.000$) في درجة الاعاقة لدى أفراد المجموعة التجريبية بعد شهر من تطبيق البرنامج من 57.2 قبل التطبيق إلى 23.1 بعد شهر من التطبيق، واستمر التناقص بشكل مهم وذو دلالة احصائية ($P=0.000$) ليصل إلى 0.4 بعد ثلاثة أشهر من تطبيق البرنامج.

وبنفس السياق في المجموعة الضابطة أظهر الجدول تناقصاً مهماً وذو دلالة احصائية ($P=0.046$) في درجة الاعاقة بعد شهر من تطبيق برنامج إعادة التأهيل الاعتيادي بالمشفى من 55.2 قبل التطبيق إلى 51.4 بعد شهر من التطبيق، واستمر التناقص بشكل مهم وذو دلالة احصائية ($P=0.000$) ليصل إلى 30.6 بعد ثلاثة أشهر من تطبيق البرنامج.

لكن عند مقارنة درجة الاعاقة بين مجموعتي الدراسة تبين عدم وجود دلالة احصائية مهمة للفرق بين المجموعتين قبل تطبيق برنامج إعادة التأهيل ($P>0.05$)، لكن بعد شهر ظهر فرق مهم وذو دلالة احصائية مهمة ($P=0.000$) بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية التي يكان الانخفاض فيها أكبر، وكذلك الأمر بعد 3 شهور فقد كان الفرق في درجة الاعاقة بين المجموعتين مهم وذو دلالة احصائية مهمة ($P=0.000$) في بينما تناهت درجة الاعاقة الى الصفر في المجموعة التجريبية انخفضت درجة الإعاقة الى 30.6 في المجموعة الضابطة.

يمكن القول مما سبق أن مرضى السكتة الدماغية الذين يعانون من الدوار أظهروا درجة أقل من الاعاقة بعد تطبيق برنامج إعادة التأهيل الذهليزي أكثر من مرضى السكتة الدماغية الذين يعانون من الدوار ويختضعون للتأهيل الفيزيائي الاعتيادي.

المناقشة:

تعتبر الإعاقات الناتجة عن مضاعفات السكتة الدماغية محددة للمرضى وعدم قدرته على القيام بالوظائف الطبيعية بالشكل الأمثل، حيث تمثل برامج التأهيل حل مناسب لهذه المشاكل وفي هذا السياق أظهرت الدراسة أن مرضى السكتة الدماغية الذين يعانون من الدوار أظهروا مستوى أقل من الاعاقة بعد تطبيق برنامج إعادة التأهيل الذهليزي أكثر من مرضى السكتة الدماغية الذين يعانون من الدوار ويختضعون للتأهيل الفيزيائي الاعتيادي، ويعود ذلك الى البرنامج التأهيلي الذهليزي الذي هو نوع علاجي متخصص يعتمد على مجموعة من التمارين التي تشمل المكونات التي تعالج بشكل رئيسي إعاقات

المريض ومحددات النشاط المتمثلة بشكل رئيسي بنظام التوازن لديه فمعظم تمارين البرنامج بنيت على هذا الأساس والتي تستهدف العمليات التلقائية والمعتمدة على التعلم بما في ذلك استجابة الأنسجة العصبية التالفة (استعادة) واعادة تنظيم المسارات العصبية التي تم إنقاذها جزئياً لإعادة تعلم الوظائف المفقودة (الاستبدال) وتحسين التفاوت بين مهارات المريض المضطربة ومتطلبات بيئته (تعويض)، ومن جانب آخر أمكانية تطبيقه في مساحة المريض الخاصة ابتداء من سريره وغرفته وقسمه ومن ثم بعد التخرج للبيت وقله كلفته ولا يحتاج إلى أجهزة ومعدات ثابتة وتقسيمه إلى مستويات والتدرج بكل مستوى أسبوعياً والانتقال للأخر واطئنه الوقت الكافي للتطبيق واختيار أنساب الأوقات وعند الشعور بالدورار الطلب من المريض الراحة وثم المعاودة واشراك الأهل بها البرنامج له درجة عالية من الأهمية بالنسبة لمرضى السكتة أثناء التواجد بالمشفى وبعد التخرج والمتابعة المنزلية لمدة ثلاثة أشهر فقد ظهر تحسن واضح بمرور الوقت لـ هكذا مرضى ودعم المجتمع المحلي وبالأخص الريفي عاطفياً ونفسياً وتجمع العائلة له دور عالي في دعم وتعزيز قدرات المريض واصراره على متابعة تطبيق البرنامج وعدم انقطاعه، وبالرغم من خصوصية المجموعة الضابطة لبرنامج المشفى الفيزيائي الاعتيادي وظهور تناقص في مستوى الإعاقة ولكن كانت مستويات الإعاقة عند المجموعة التجريبية أكثر، ويعود ذلك لبرنامجهم العام الذي يحتوي على برامج تمارين عامة لكل الأمراض العصبية فهو يطبق لجميع المرضى ولا يراعي بالضبط الفروقات الفردية بين المرضى، والمريض لديه جلسة ووقت مخصص له فقط وأحياناً تضارب المواعيد عنده تمنعه من حضورها وبعد التخرج من المشفى لا يلتزم بالضبط بمراجعة المشفى لمدة ثلاثة أشهر لإكمال التدريب والمتابعة وصعوبة المواصلات والدخل الضعيف كان له أيضاً التأثير السلبي. وهذا ما يبرر المستويات المنخفضة من الإعاقة بشكل أكبر عند المجموعة التجريبية.

توافق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسة التي قام بها (SANA SALEEMI, et al, 2019) في الهند هدفت إلى تقييم تأثير تطبيق برنامج إعادة تأهيل دهليزي على أليات التوازن والدورار، حيث أظهرت تحسن واضح وهام بالنسبة للإعاقة بين كل أفراد العينة وأصبح المرضى أكثر ثقة واستقلالية في المشي وممارسة النشاطات الاعتيادية اليومية بعد شهر من تطبيق البرنامج⁽²⁶⁾. كما توافق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسة التي قامت بها (Eva Ekwall-Hansson, 2018) في السويد والتي هدفت إلى تقييم تأثير إعادة تأهيل دهليزي على مرضي الدوار التالي للسكتة الدماغية، حيث كشفت تأثير عالي وهام على تحسن أليات التوازن عند المرضى عن طريق التأثير الابيجابي على المسببات العصبية للدورار وبالتالي انخفضت مستويات الإعاقة⁽²⁷⁾.

أيضاً توافق هذه النتائج مع نتائج الدراسة (Hélène Pessah-Rasmussen, et al, 2020) في استراليا والتي هدفت إلى تقييم تطبيق برنامج إعادة تأهيل دهليزي على مرضي الدوار التالي للسكتة الدماغية، حيث كشفت كيف تحسن أداء المشي بشكل متوازن وأصبحوا المرضى أكثر اعتماداً على ذاتهم وظهور تحسن واضح ومستويات منخفضة من الإعاقة⁽²⁸⁾. كما أكدت أيضاً نتائج الدراسة الحالية بنتائج الدراسة (Tramontano M, 2018) في روما والتي هدفت إلى تقييم تأثير تدريب مرضى السكتة الدماغية على برنامج إعادة التأهيل الدهليزي، حيث بيّنت تحسن واضح بسرعة المشي وطول الخطوة والتوازن الديناميكي عند مجموعة الدراسة والتي بدوره انعكس بشكل ايجابي على مستوى الإعاقة⁽²⁹⁾.علاوة على ذلك أيضاً وافقت نتائج دراستها مع الدراسة (Ricci NA. et al, 2012) في ايطاليا والتي هدفت لنقاش تأثير تأهيل دهليزي على التناسق والتوجيه والسيطرة على التوازن عند المتقدمين بالسن ولديهم دوران بعد الإصابة بالسكتة، حيث كشفت التحسن الواضح لدى أفراد العينة نتيجة التدريب على حركات العين المترکرة والرأس والبطن والجذع وبالتالي تعززت أليات التوازن وانخفضت مستويات الإعاقة الناجمة عن ذلك⁽³⁰⁾.

بينما تتعارض نتائج هذه الدراسة مع الدراسة التي قام بها (Balci BD et al,2013) في تركيا والتي هدفت الى تقييم اعادة تأهيل دهليزي في الاصابات العصبية الحادة ومنها السكتة الدماغية، حيث بينت نتائجها عدم وجود اختلاف بين مجموعتي الدراسة التي طبقت البرنامج والتي لم تطبقه بالنسبة للتوازن وانجاز المهام والوظائف اليومية الاعتيادية والإعاقات الناتجة عن ذالك ⁽³¹⁾. أيضاً تعارضت نتائج الدراسة الحالية مع الدراسة (Dai CY,2013) في تايوان والتي هدفت الى تقييم تأثير مقدمي الرعاية في اعادة التأهيل الدهليزي لمرضى الدوار التالي للسكتة الدماغية في نصف الكرة المخية الأيمن، حيث بينت وجود تحسن طفيف في أليات التوازن وعدم وجود أهمية احصائية في حوادث السقوط عند المرضى ومستويات الإعاقة عند مجموعات الدراسة ⁽³²⁾.

الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات:

بيّنت الاستنتاجات للدراسة الحالية أن غالبية المرضى يعانون من مستوى متوسط من الاعاقة نتيجة السكتة الدماغية وقد خفض تطبيق برنامج التأهيل الدهليزي من هذه الاعاقة بشكل فعال حيث أن جميع المرضى تعافوا من هذه الاعاقة بعد ثلاثة أشهر من تطبيق البرنامج.

التوصيات:

1. العمل على تعميم نتائج التجربة البحثية الحالية واعادة تطبيقها في مشافي أخرى.
2. اجراء هذه الدراسة على عينة أكبر تشمل عدد اكبر من مرضى السكتة الدماغية.
3. اجراء بحث عن تأثير برنامج اعادة تأهيل دهليزي على الحالة الصحية لمرضى السكتة الدماغية.

محددات الدراسة:

1. طول مدة توفر العينة بالشروط الموضوعة.
2. تسرب أفراد العينة وعم اكمال تطبيق البرنامج.

المراجع:

1–Valery LFeigin,Michael Brainin,Sheila Martins, International Journal of Stroke,Volume 17, Issue 1, January 2022, Pages 18–29: World Stroke Organization (WSO): Global Stroke Fact Sheet 2022.

2–Valery L etal.Worldwide stroke incidence and early case fatality reported in 56 population –based studies : Asystemic review. The Lancet Neurology ,2009,8(4):355–69.

3–Heller RF, LanghorneP,James E. Improving stroke outcome: the benefits of increasing availability of technology.Bulletin of the World Health Organization,2000, 78:1337–43.

4–National Health institute. Stroke. Retrieved on the 20th of April, 2022, from:
<https://www.nhs.uk/conditions/stroke/prevention/>

5– Lawrence ES, Coshall C, Dundas R, Stewart J, Rudd AG, Howard R, et al. Estimates of the prevalence of acute stroke impairments and disability in a multiethnic population. Stroke. 2001;32(6):1279.84.

- 6– World Health Federation. Warningsigns. CardiovascularHealth. World Heart federheart-world. www://http: at available, [site web Federation Heart, February, 2015].
- 7– Han BI, Song HS, Kim JS. Vestibular rehabilitation therapy: review of indications, mechanisms, and key exercises. *J ClinNeurol* 2011;7(4):184–96.
- 8– Brown KE, Whitney SL, Marchetti GF, Wrisley DM, Furman JM. Physical therapy for central vestibular dysfunction. *Arch Phys Med Rehabil.* 2006;87(1):76–81
- 9– EainK.Luo. Everything you need to know about stroke. Retrieved on the 20th of April, 2022, from: <https://www.healthline.com/health/stroke>
- 10– Cowand JL, Wrisley DM, Walker M, Strasnick B, Jacobson JT. Efficacy of vestibular rehabilitation. *Otolaryngol Head Neck Surg.* 1998;118(1):49–54
- 11– Smeltzer S, Bare B, Hinkle J, Cheever K. Brunner & Suddurth's text book of medical surgical nursing. 11th ed. Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins Company. 2008; 1885– 99.
- 12– Pollock A, Baer G, Campbell P, Choo PL, Forster A, Morris J, et al. Physical rehabilitation approaches for the recovery of function and mobility following stroke. *The Cochrane database of systematic reviews.* 2014;4:CD001920.
- 13– Kamphuis JF, de Kam D, Geurts AC, Weerdesteyn V. Is weight bearing asymmetry associated with postural instability after stroke? A systematic review. *Stroke Res Treat.* 2013:692137.
- 14– Shumway-Cook A, Woollacott MH. Motor: translating research into clinical practice. *Motor Control.* 4 ed . Baltimore: Lippincot Williams and Wilkins; 2012.
- 15– Weerdesteyn V, De Niet M, Van Duijnhoven HJ, Geurts AC. Falls in individuals with stroke. *J Rehabil Res Dev.* 2008;45(8):1195–213
- 16– Organised inpatient (stroke unit) care for stroke. *Cochrane Database Syst Rev.* 2013(9):Cd000197.
- 17– Kwakkel G, Kollen B, Lindeman E. Understanding the pattern of functional recovery after stroke: facts and theories. *RestorNeurolNeurosci.* 2004;22(3–5):281–99.
- 18– Van de Port IG, Kwakkel G, Schepers VP, Lindeman E. Predicting mobility outcome one year after stroke: a prospective cohort study. *J Rehabil Med.* 2006;38(4):218–23.
- 19– Hain, T. C. (2011). Neurophysiology of vestibular rehabilitation. *NeuroRehabilitation*, 29(2), 127–141. doi:10.3233/nre-2011-0687

- 20–Tramontano M, Bergamini E, Iosa M, Belluscio V, Vannozzi G, MoroneG.Vestibular rehabilitation training in patients with subacute stroke: a preliminary randomized controlled trial. *NeuroRehabilitation.* 2018;43(2):247–54
- 21–Hansson EE, Beckman A, Naslund A, Persson S, Janson S, Troein M. Stroke and unsteadiness – a cross-sectional study from primary health care. *NeuroRehabilitation.* 2014;34(2):221–6.
- 22– Moreland J, Richardson J, Chan DH, O'Neill J, Bellissimo A, Grum RM, et al. Evidence-based guidelines for the secondary prevention of falls in older adults. *Gerontology.* 2003;49(2):93–116.
- 23– Meng L et al. Vestibular rehabilitation therapy on balance and gait in patients after stroke. *2023;21:322.*
- 24– Jacobson GP, Newman CW: the development of the Dizziness Handicap Inventory. *Arch otolaryngol Head Neck surg* 1990;424–427.
- 25– Ménière's Society, Vestibular and Cawthorn Cooksey Exercises, University Hospitals Sussex NHS Foundation Trust, Publication Date: May 2021.
- 26–SANA SALEEM¹, BHARTI ARORA², PRIYA CHAUHAN³.Comparative Study to Evaluate the Effectiveness of Vestibular Rehabilitation Therapy versus Dual Task Training on Balance and Gait in Posterior Cerebral Artery (PCA) Stroke. *Journal of Clinical and Diagnostic Research.*, New Delhi, Vol.13(11), 2019, 10–17.
- 27–Eva Ekwall-Hansson. Vestibular Rehabilitation for Strokepatients With Dizziness. June 11, 2018. *ClinicalTrials.gov Identifier: NCT01797744.*
- 28–Hélène Pessah-Rasmussen^{2,3}, Annika Bring^{4,5}, Birgit Vahlberg⁶ and Liselott Persson¹Vestibular rehabilitation for persons withstroke and concomitant dizziness—a pilotstudy.(2020) 6:146.
- 29–Tramontano M, Bergamini E, Iosa M, Belluscio V, Vannozzi G, MoroneG.Vestibular rehabilitation training in patients with subacute stroke: a preliminaryrandomized controlled trial. *NeuroRehabilitation.* 2018;43(2):247–54.
- 30– Ricci NA, Aratani MC, Caovilla HH, Gananca FF. Effects of conventional versus multimodal vestibular rehabilitation on functional capacity and balance control in older people with chronic dizziness from vestibular disorders: design of a randomized clinical trial. *Trials.* 2012;13(1):246.

- 31– Balci BD, Akdal G, Yaka E, Angin S. Vestibular rehabilitation in acute central vestibulopathy: a randomized controlled trial. *J Vestib Res.* 2013;23(4–5):259–67.
- 32– Dai CY, Huang YH, Chou LW, Wu SC, Wang RY, Lin LC. Effects of primary caregiver participation in vestibular rehabilitation for unilateral neglect patients with right hemispheric stroke: a randomized controlled trial. *Neuropsychiatr Dis Treat.* 2013;9:477–84.