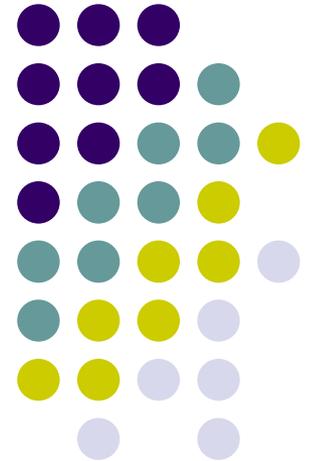
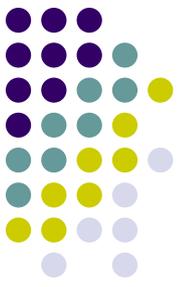


Database

معالجة المناقلات (٢)

Transaction Processing





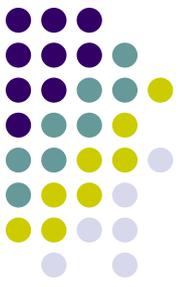
أسباب فشل المناقلات

- انهيار النظام (عطل عتادي أو برمجي أو شبكي)
- أخطاء حسابية (قسمة على صفر، ...)
- استثناءات غير ملتقطة ضمن المناقلة (بيانات غير موجودة، خرق قيد كمال)
- التحكم بالتزامن
 - قد يتم إلغاء مناقلة على أن يعاد تشغيلها لاحقاً (لأنها تخرق قابلية التسلسل)
 - أو لوقوع عدة مناقلات في القفل الميت



جدولة المناقلات (Schedule)

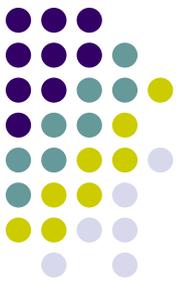
- عند تنفيذ المناقلات بشكل متزامن من خلال تداخل العمليات، نسمي ترتيب تنفيذ العمليات من المناقلات المختلفة بالجدولة (schedule)
- الجدولة S لـ n مناقلة T_1, T_2, \dots, T_n هو ترتيب لعمليات المناقلات بحيث :
 - من أجل كل مناقلة T_i مساهمة في S فإن عمليات T_i في S يجب أن تظهر في نفس الترتيب الذي تظهر فيه في T_i
 - العمليات من مناقلات أخرى T_j يمكن أن تتداخل مع عمليات T_i في S



جدولة المناقلات (Schedule)

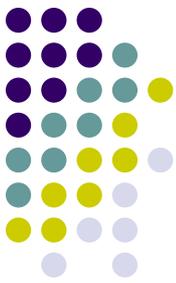
- من وجهة نظر الاستعادة و التحكم بالتزامن ، نهتم بشكل رئيسي بعمليات :
 - القراءة read_item سنرمز لها بـ r
 - الكتابة write_item سنرمز لها بـ w
 - التثبيت commit سنرمز لها بـ c
 - الإلغاء abort سنرمز لها بـ a
- تكتب الجدولة على شكل تتالي من العمليات
 - لكل عملية نضيف دليل هو رقم المناقلة
 - في عمليات القراءة و الكتابة نضع عنصر البيانات X بين قوسين بعد رمز العملية r أو w

$S_1 : r_1(x); r_2(z); w_1(x); w_2(z);$



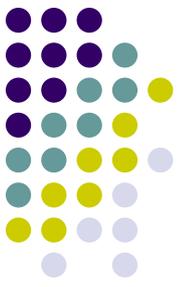
T ₁	T ₂
read_item(X); X := X - N;	
write_item(X); read_item(Y);	read_item(X); X := X + M;
Y := Y + N; write_item(Y);	write_item(X);

$S_a : r_1(X); r_2(X); w_1(X); r_1(Y); w_2(X); w_1(Y);$



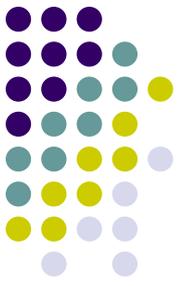
T_1	T_2
<code>read_item(X);</code> <code>X := X - N;</code> <code>write_item(X);</code>	<code>read_item(X);</code> <code>X := X + M;</code> <code>write_item(X);</code>
<code>read_item(Y);</code>	

$S_b : r_1(X); w_1(X); r_2(X); w_2(X); r_1(Y); a_1;$



● نقول عن عمليتين في جدولة أنهما متنازعتين (conflict) إذا كانتا تحققان كل الشروط التالية:

- تنتميان إلى مناقلتين مختلفتين
- يصلان إلى نفس عنصر البيانات X
- إحدى العمليتين على الأقل هي عملية كتابة `write_item`



$$S_a : r_1(X); r_2(X); w_1(X); r_1(Y); w_2(X); w_1(Y);$$

العمليات المتنازعة



$S_a : r_1(X); r_2(X); w_1(X); r_1(Y); w_2(X); w_1(Y);$ متنازعتين

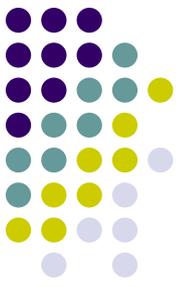
$S_a : r_1(X); r_2(X); w_1(X); r_1(Y); w_2(X); w_1(Y);$ متنازعتين

$S_a : r_1(X); r_2(X); w_1(X); r_1(Y); w_2(X); w_1(Y);$ متنازعتين

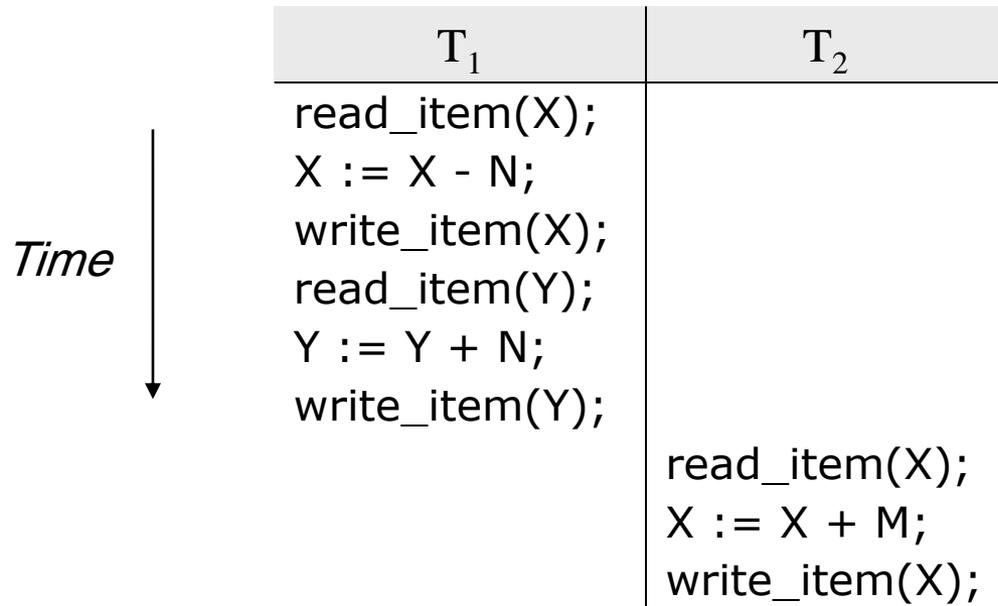
عملية قراءة $S_a : r_1(X); r_2(X); w_1(X); r_1(Y); w_2(X); w_1(Y);$ غير متنازعتين

عنصري بيانات مختلفين $S_a : r_1(X); r_2(X); w_1(X); r_1(Y); w_2(X); w_1(Y);$ غير متنازعتين

نفس المناقلة $S_a : r_1(X); r_2(X); w_1(X); r_1(Y); w_2(X); w_1(Y);$ غير متنازعتين



تميز الجداول بحسب قابلية التسلسل



Schedule A

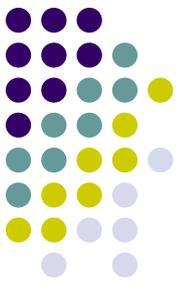


تميز الجدوليات بحسب قابلية التسلسل

Time ↓

T_1	T_2
<code>read_item(X);</code> <code>X := X - N;</code> <code>write_item(X);</code> <code>read_item(Y);</code> <code>Y := Y + N;</code> <code>write_item(Y);</code>	<code>read_item(X);</code> <code>X := X + M;</code> <code>write_item(X);</code>

Schedule B

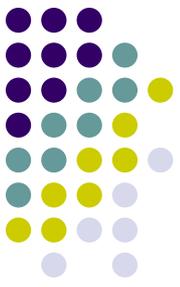


تميز الجداول بحسب قابلية التسلسل

Time ↓

T_1	T_2
read_item(X); $X := X - N$;	
	read_item(X); $X := X + M$;
write_item(X); read_item(Y);	
$Y := Y + N$; write_item(Y);	write_item(X);

Schedule C



تميز الجداول بحسب قابلية التسلسل

Time ↓

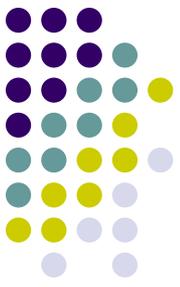
T_1	T_2
read_item(X); $X := X - N$; write_item(X);	read_item(X); $X := X + M$; write_item(X);
read_item(Y); $Y := Y + N$; write_item(Y);	

Schedule D



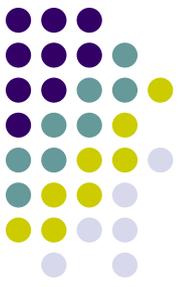
الجدولة التسلسلية (serial schedule)

- نقول عن جدولة أنها تسلسلية (serial) إذا كانت عملياتها تنفذ بشكل متتابع، بدون أي تداخل من عمليات المناقلات الأخرى
- في الجدولة التسلسلية تنجز كامل المناقلات بترتيب تسلسلي:
 - T1 ثم T2 في الجدولة A
 - T2 ثم T1 في الجدولة B
- الجدولات C و D تسمى جدولات غير تسلسلية (non-serial) لأنه في كل سلسلة العمليات تتداخل من كلا المناقلتين



الجدولة التسلسلية (serial schedule)

- في الجدولة التسلسلية هناك مناقلة واحدة فقط تكون نشطة في وقت معين
- تثبيت أو إلغاء المناقلة النشطة يؤدي إلى بدء المناقلة التالية
- ليس هناك تداخل في العمليات في الجدولات التسلسلية
- إذا اعتبرنا أن المناقلات مستقلة عن بعضها، إذاً كل جدولة تسلسلية تعتبر صحيحة
- يمكننا اعتبار هذا لأن كل مناقلة تعتبر صحيحة إذا نفذت لوحدها (وفقاً لخاصية الحفاظ على التجانس)
- إذا ليس من المهم أي المناقلات تنفذ أولاً
- طالما أن كل مناقلة تنفذ من البداية إلى النهاية بدون أي تداخل من عمليات المناقلات الأخرى، فإننا سنحصل على نتيجة نهائية صحيحة في قاعدة البيانات



الجدولة التسلسلية (serial schedule)

- مشكلة الجدولات التسلسلية هي أنها تحد من التزامن و تداخل العمليات
- في الجدولة التسلسلية، إذا كانت مناقلة تنتظر انتهاء عملية I/O لا يمكننا تحويل عمل المعالج إلى مناقلة أخرى
 - وبالتالي هدر زمن المعالجة الثمين للمعالج
- إذا كانت مناقلة T طويلة نسبياً فهذا يعني أنه على المناقلات الأخرى الانتظار طويلاً حتى تبدأ
- لذا تعتبر الجدولات التسلسلية غير مقبولة من الناحية العملية



قابلية التسلسل (Serializability)

- نقول عن جدولة S من n مناقلة أنها قابلة للتسلسل إذا كانت مكافئة لجدولة تسلسلية ما من نفس ال n مناقلة
- قولنا أن جدولة غير تسلسلية S قابلة للتسلسل مكافئ لقولنا أنها صحيحة لأنها مكافئة لجدولة تسلسلية والتي تعتبر صحيحة
- السؤال المتبقي هو: متى نعتبر جدولتين متكافئتين؟
 - التكافؤ بحسب النتيجة
 - التكافؤ بحسب النزاع



التكافؤ بحسب النتيجة

- نقول عن جدولتين أنهما متكافئتان بحسب النتيجة إذا كانتا تنتجان نفس الحالة النهائية لقاعدة البيانات
- أحياناً، جدولتان مختلفتان قد تنتجان نفس الحالة النهائية بالصدفة

	S_1	S_2
$X = 100$	<pre>read_item(X); X := X + 10; write_item(X);</pre>	<pre>read_item(X); X := X * 1.1; write_item(X);</pre>

- لذا لا يمكن استخدام تكافؤ النتيجة لوحده لتعريف تكافؤ الجدوليات
- الطريقة الآمن و الأعم لتعريف تكافؤ الجدوليات هي أن لا نقوم بأي افتراض عن أنواع العمليات المتضمنة في المناقشات

التكافؤ بحسب النزاع



- نقول عن جدولتين أنهما متكافئتان بحسب النزاع إذا كان ترتيب أي عمليتين متنازعتين هو نفسه في كلا الجدولتين
- نقول عن عمليتين أنهما متنازعتين إذا كانتا:
 - تنتميان إلى مناقلتين مختلفتين
 - تصلان إلى نفس عنصر البيانات X
 - إحدى العمليتين على الأقل هي عملية كتابة `write_item`

التكافؤ بحسب النزاع



- إذا تم تطبيق عمليتين متنازعتين بترتيب مختلف في جدولتين فإن التأثير سيكون مختلف على قاعدة البيانات أو على مناقلات أخرى في الجدولة
- و بالتالي الجدولتين غير متكافئتين

$$S_1 : r_1(X); \dots ; w_2(X);$$

$$S_2 : w_2(X); \dots ; r_1(X);$$

القيمة المقروءة بالعملية $r_1(X)$ يمكن أن تكون مختلفة في الجدولتين

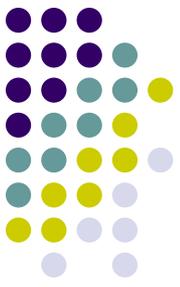
$$S_1 : w_1(X); \dots ; w_2(X);$$

$$S_2 : w_2(X); \dots ; w_1(X);$$

عملية $r(X)$ التالية في كلا الجدولتين ستقرأ قيمتين مختلفتين أو إذا كانت هاتين هما العمليتان الأخيرتان اللتان تكتبان X في الجدولتين فإن القيمة النهائية للعنصر X في قاعدة البيانات ستكون مختلفة

قابلية التسلسل بحسب النزاع

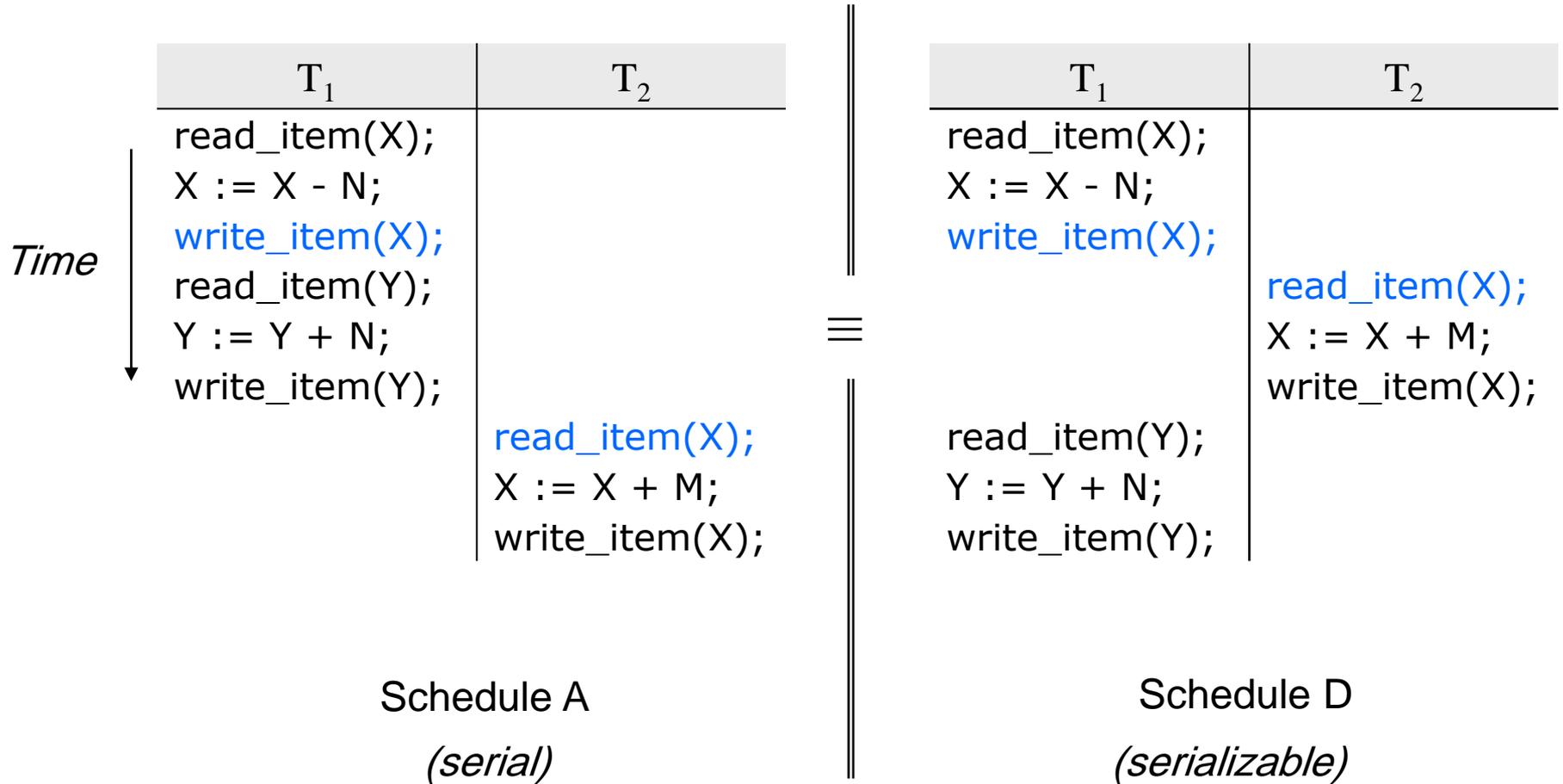
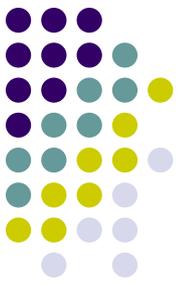
Conflict Serializability



- نقول عن جدولة S أنها قابلة للتسلسل بحسب النزاع إذا كانت مكافئة بحسب النزاع لجدولة تسلسلية ما S'
- في هذه الحالة يمكننا إعادة ترتيب العمليات غير المتنازعة في S حتى نحصل على الجدولة التسلسلية المكافئة S'

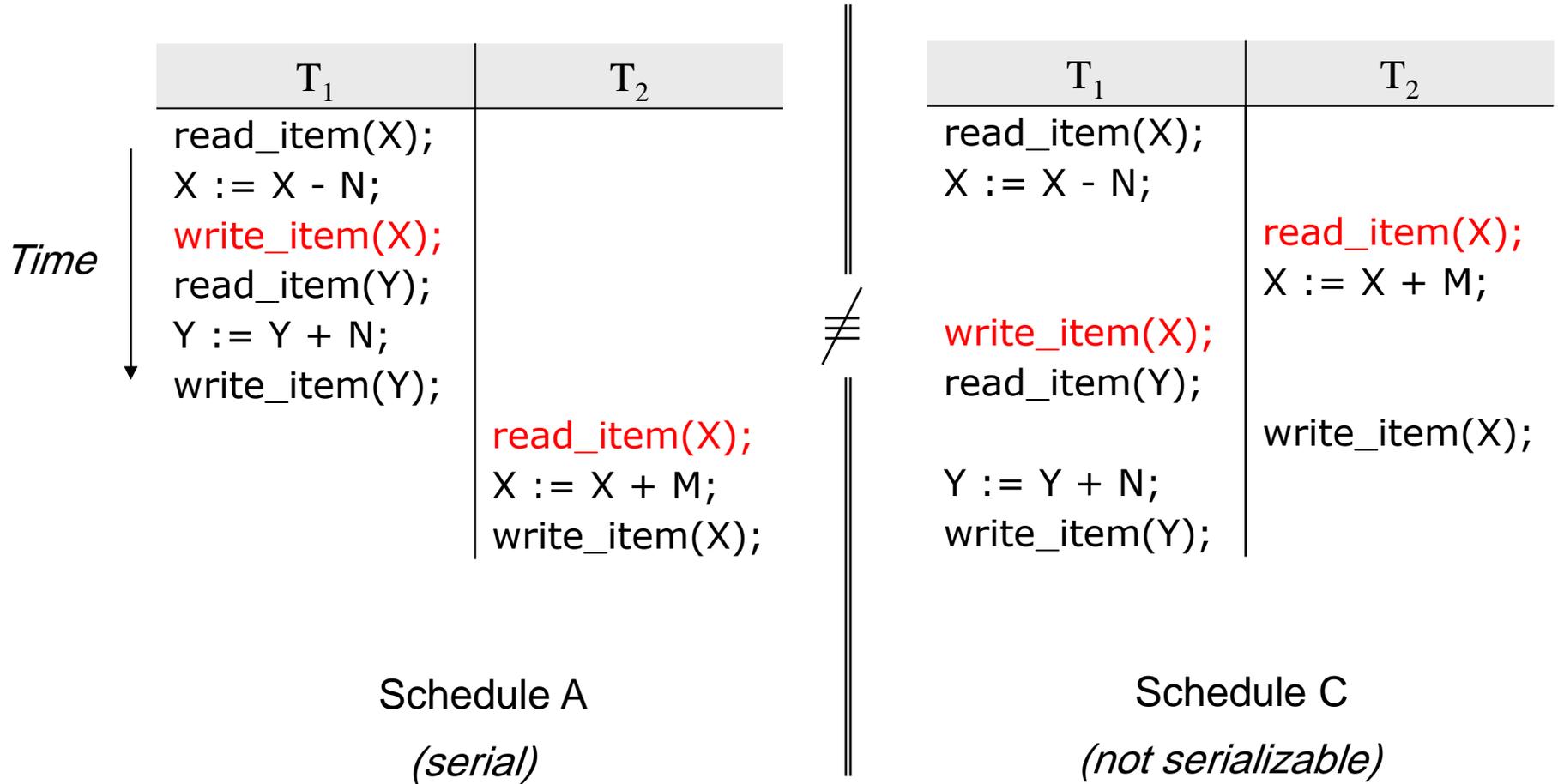
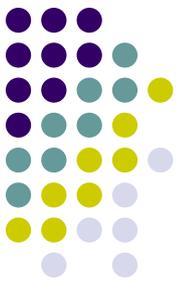
قابلية التسلسل بحسب النزاع

Conflict Serializability



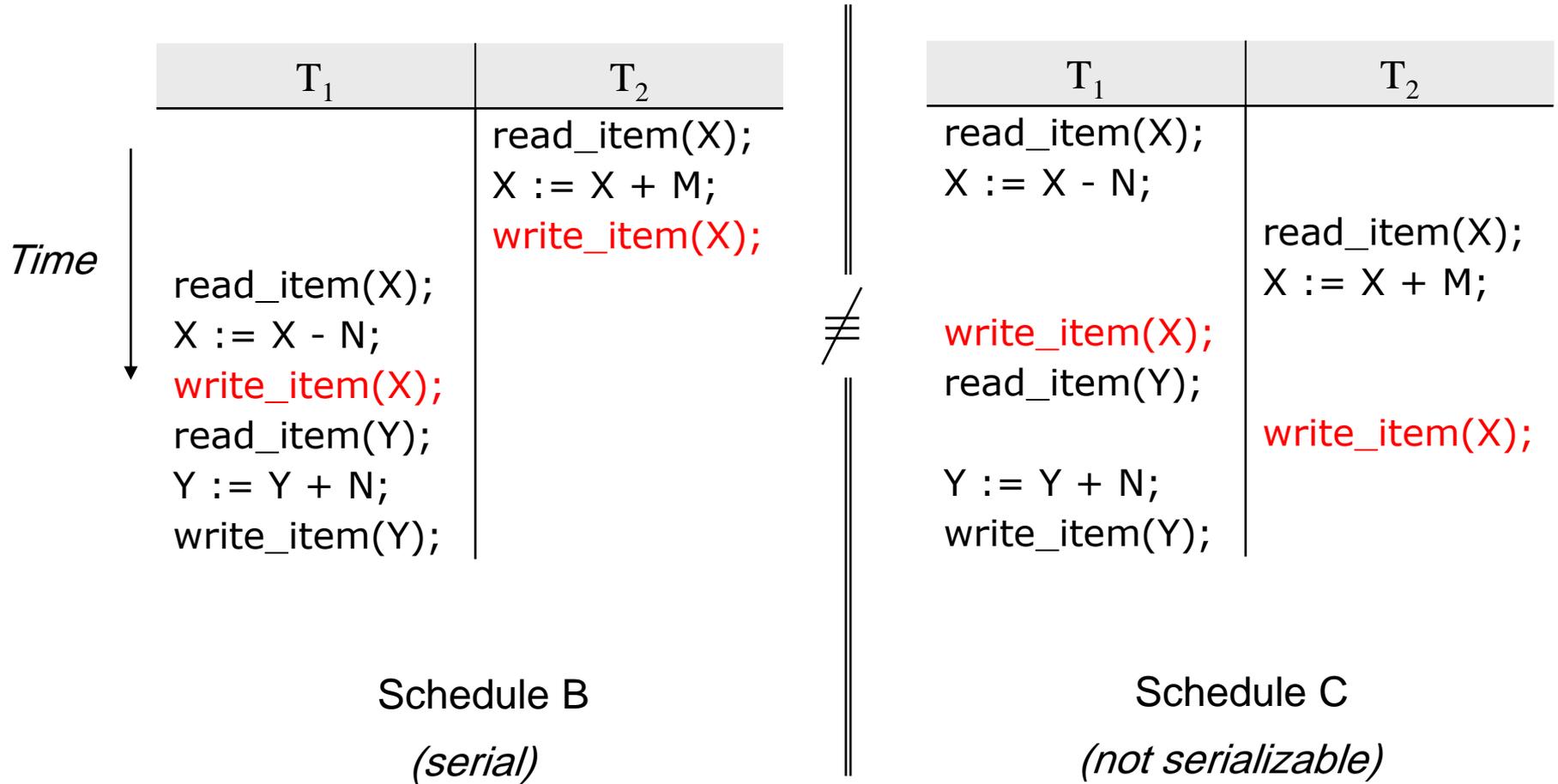
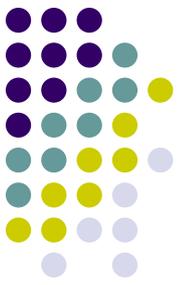
قابلية التسلسل بحسب النزاع

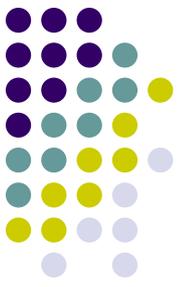
Conflict Serializability



قابلية التسلسل بحسب النزاع

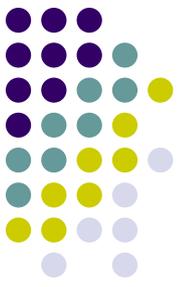
Conflict Serializability





اختبار قابلية التسلسل بحسب النزاع لجدولة

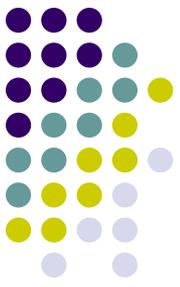
- هناك خوارزمية بسيطة لتحديد قابلية التسلسل بحسب النزاع لجدولة
- هذه الخوارزمية تنظر فقط إلى عمليات `read_item` و `write_item` في الجدولة من أجل بناء بيان الأسبقية (precedence graph) أو بيان التسلسل
- وهو بيان موجه $G=(N,E)$ يتكون من:
 - مجموعة من العقد $N = \{T_1, T_2, \dots, T_n\}$
 - مجموعة من الأضلاع الموجهة $E = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$
- هناك عقدة واحدة في البيان من أجل كل مناقلة T_i في الجدولة
- كل ضلع e_i في البيان له الشكل $T_j \rightarrow T_k$
- نشئ مثل هذا الضلع إذا كانت إحدى العمليات في T_j تظهر في الجدولة قبل عملية ما من T_k متنازعة معها



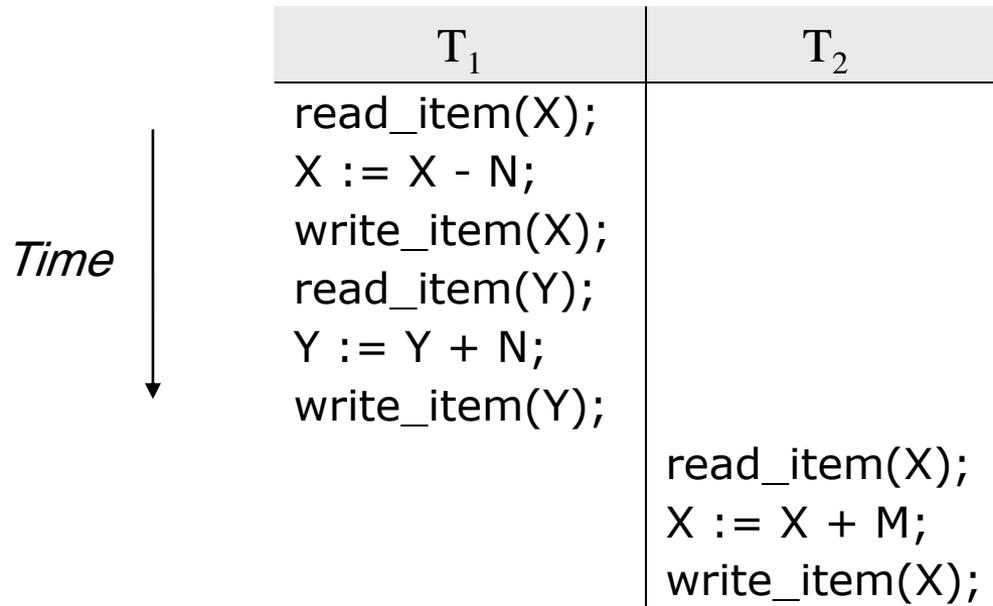
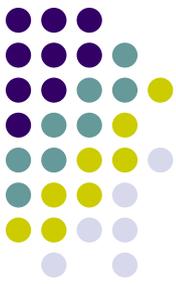
خوارزمية اختبار قابلية التسلسل

- ننظر فقط إلى عمليات $\text{write_item}(X)$ و $\text{read_item}(X)$
- ننشئ بيان الأسبقية (بيان التسلسل)
- من أجل كل مناقلة T_i في الجدولة ننشئ عقدة في بيان الأسبقية
- ننشئ ضلع من T_i إلى T_j إذا كانت إحدى العمليات في T_i تظهر قبل عملية متنازعة معها في T_j
- تكون الجدولة قابلة للتسلسل إذا و فقط إذا كان بيان الأسبقية لا يحتوي على حلقات

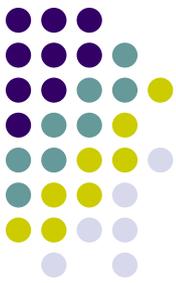
خوارزمية اختبار قابلية التسلسل



1. For each transaction T_i participating in schedule S , create a node labeled T_i in the precedence graph.
2. For each case in S where T_j executes a `read_item(X)` after T_i executes a `write_item(X)`, create an edge $(T_i \rightarrow T_j)$ in the precedence graph.
3. For each case in S where T_j executes a `write_item(X)` after T_i executes a `read_item(X)`, create an edge $(T_i \rightarrow T_j)$ in the precedence graph.
4. For each case in S where T_j executes a `write_item(X)` after T_i executes a `write_item(X)`, create an edge $(T_i \rightarrow T_j)$ in the precedence graph.
5. The schedule S is serializable if and only if the precedence graph has no cycles.



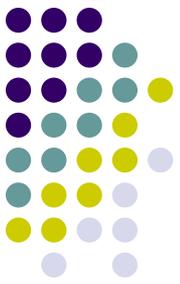
Schedule A



Time ↓

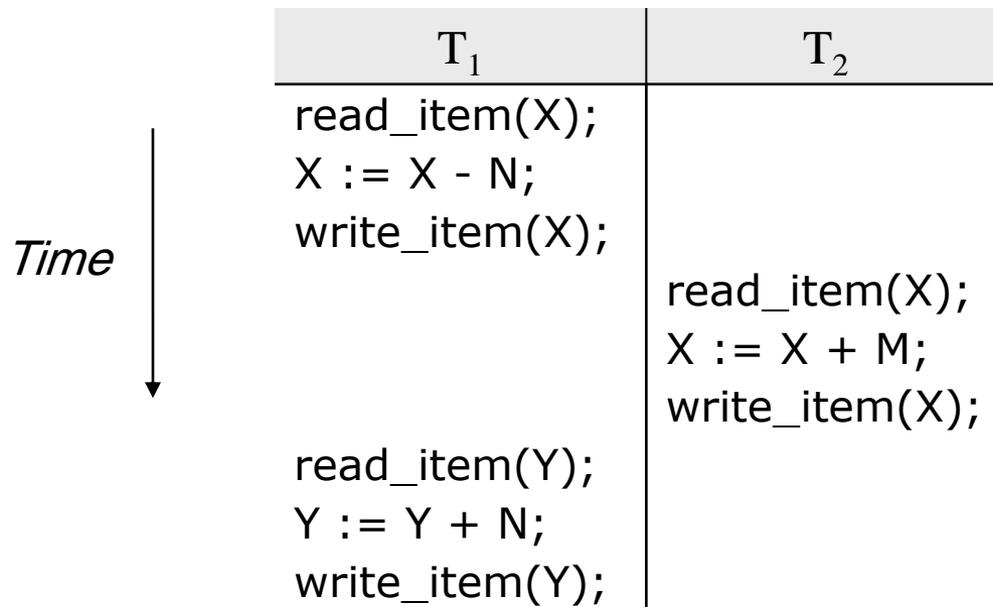
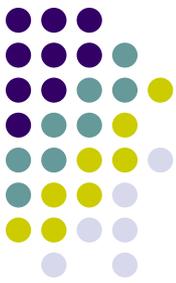
T_1	T_2
read_item(X); X := X - N; write_item(X); read_item(Y); Y := Y + N; write_item(Y);	read_item(X); X := X + M; write_item(X);

Schedule B

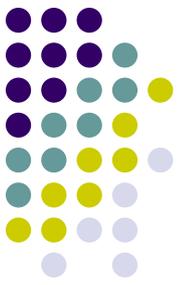


	T ₁	T ₂
<i>Time</i> ↓	read_item(X); X := X - N;	
		read_item(X); X := X + M;
	write_item(X); read_item(Y);	
	Y := Y + N; write_item(Y);	write_item(X);

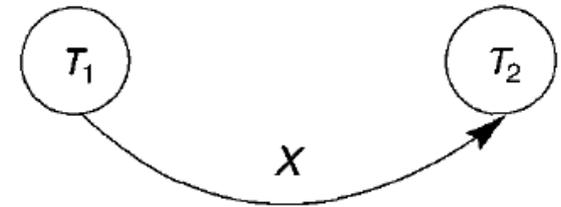
Schedule C



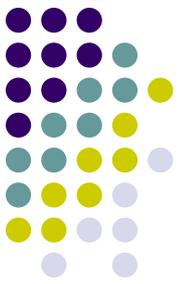
Schedule D



	T ₁	T ₂
<i>Time</i> ↓	read_item(X); X := X - N; write_item(X); read_item(Y); Y := Y + N; write_item(Y);	read_item(X); X := X + M; write_item(X);



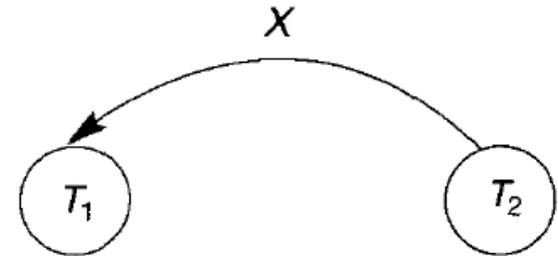
Schedule A



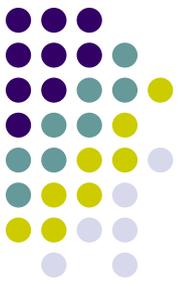
Time



T ₁	T ₂
read_item(X); X := X - N; write_item(X); read_item(Y); Y := Y + N; write_item(Y);	read_item(X); X := X + M; write_item(X);



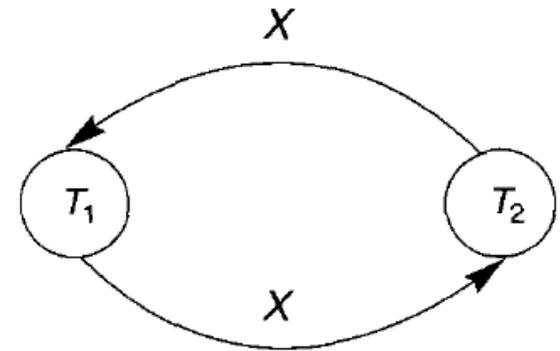
Schedule B



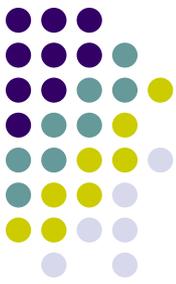
Time



T ₁	T ₂
read_item(X); X := X - N;	read_item(X); X := X + M;
write_item(X); read_item(Y);	write_item(X);
Y := Y + N; write_item(Y);	



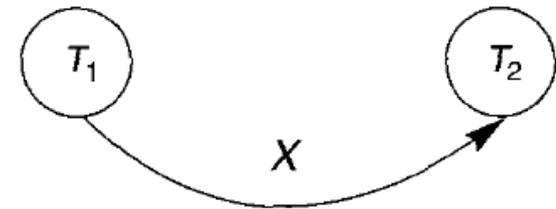
Schedule C



Time



T_1	T_2
read_item(X); $X := X - N$; write_item(X);	read_item(X); $X := X + M$; write_item(X);
read_item(Y); $Y := Y + N$; write_item(Y);	



Schedule D