

الخلاصة

Abstract

دراسة فعالية الشد بين الفك المرسى هيكلياً بالصفائح في معالجة حالات الصنف الثالث الهيكلية باستخدام مستويات مختلفة من القوة التقويمية

الملخص

خلفية البحث: تعتبر معالجة الصنف الثالث واحدة من أعقد المعالجات في الممارسة السريرية. وعلى الرغم من فعالية العديد من الأجهزة كالقناع الوجهي والأجهزة الوظيفية في تصحيح الخلل الهيكلية لدى المرضى في طور النمو إلا أن تأثيرها الهيكلية يبقى محصوراً في مرحلة الإطباق المؤقت وبداية الإطباق المختلط، ولدى تجاوز العمر المناسب للمعالجة قد نضطر للتمويه السنخي أو حتى للجراحة التقويمية في الحالات الأشد، حديثاً ظهر استخدام الإرساء الهيكلية في المعالجات التقويمية، والذي يمكن استخدامه في المعالجة الهيكلية للصنف الثالث في الأعمار الأكبر (نهاية الإطباق المختلط وبداية الدائم).

هدف البحث: يهدف البحث لتقييم التغيرات الهيكلية والسنخية والنسج الرخوة الناتجة عن معالجة تراجع الفك العلوي باستخدام الشد المطاطي - صنف ثالث- المعتمد على صفائح الإرساء الهيكلية باستخدام قوى خفيفة الشدة بالمقارنة مع الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى متوسطة الشدة.

المواد والطرائق: لقد كانت عينة البحث مؤلفة من 20 مريض لديهم صنف ثالث هيكلية. تم تقسيم المرضى وفقاً لطريقة المعالجة إلى مجموعتين، كل مجموعة مؤلفة من 10 مرضى، المجموعة الأولى (10) مرضى تتراوح أعمارهم بين (10 و15 سنة) تمت معالجتهم باستخدام الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى خفيفة الشدة، المجموعة الثانية مؤلفة من (20) مريضاً تتراوح أعمارهم بين (10 و15) سنة وتمت معالجتهم باستخدام الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى متوسطة الشدة.

تم إجراء صورة سيفالومترية جانبية لكل مريض قبل تطبيق الجهاز (T0)، وصورة سيفالومترية جانبية ثانية (T1) بعد الحصول على بروز 1 ملم. تمت دراسة هذه الصور من خلال قياس مجموعة من الأبعاد والزوايا وبعد ذلك تم حساب القيم المتوسطة والانحراف المعياري لكل متغير لكل مجموعة قبل وبعد المعالجة و المقارنة بينهما باستخدام اختبار t-student للعينات المستقلة ودراسة دلالة الفروق بين المجموعتين باستخدام اختبار تحليل التباين وذلك عند مستوى الدلالة 0.05.

النتائج: أبدت النتائج حدوث تحسن في العلاقات الفكية في المستوى السهمي في كلا التقنيتين المستخدمتين لتصحيح الصنف الثالث الهيكلية، الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى متوسطة الشدة و الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى خفيفة الشدة، حيث التحسن كان أكبر في مجموعة الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى متوسطة الشدة إلا أن الفرق لم يكن جوهرياً، في حين كان الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى خفيفة الشدة أفضل في السيطرة على البعد العمودي للوجه من الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى متوسطة الشدة.

الاستنتاجات: يمكن اعتبار تقنية الشد المطاطي المعتمد على صفائح الإرساء الهيكلية طريقة فعالة في معالجة الصنف الثالث وخاصة لدى المرضى الذين تجاوزوا العمر المناسب للمعالجة بالطرق الأخرى. كما أن الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلياً باستخدام قوى شدة خفيفة أفضل في السيطرة على البعد العمودي للوجه وبالتالي يمكن القول أنه يستطب لدى مرضى الصنف الثالث مع زيادة في البعد العمودي أو نموذج نمو طبيعي للوجه.

كلمات مفتاحية: صنف ثالث هيكلية، صفائح الإرساء الهيكلية، جر الفك العلوي المرسى هيكلية، الشد المطاطي بين الفك المرسى هيكلية، مطاط الصنف الثالث.

The Efficiency of Skeletal Anchored Intermaxillary Traction with Miniplates in Treating Skeletal Class III Using Different Levels of Orthodontic Force

Abstract

Background: Treating Class III malocclusion is one of the most complex problems in orthodontic practice. Although the effectiveness of treatment methods like facemask and functional appliances in correcting the maxillary deficiency in growing patients, its effect remains limited to the deciduous or early mixed dentitions. After this age, we may have to do alveolar compensation (orthodontic camouflage) or orthognathic surgery. Recently, the use of bone anchorage had appeared in orthodontic treatments, and it can be used in the treatment of Class III malocclusion in the late mixed or permanent dentition.

Aim of the study: The purpose of this study was to evaluate the skeletal, dental and soft tissue changes after treatment of Class III malocclusion resulting from maxilla retrognathic by elastic forces (Class III Elastic) based on skeletal anchorage miniplates using low levels of elastic force compared with intermaxillary traction with miniplates using medium force of elastic.

Materials and methods: The research sample consisted of 20 patients who have skeletal Class III malocclusion. The patients were divided due to the applied protocol into two groups, each including 10 patients. The first group includes 10 patients who are between (9-14) years old and they were treated by using skeletal anchored intermaxillary traction with miniplates and low level of elastic force. The second group consisted of 20 patients who are between (9-14) years old and they were treated by using skeletal anchored intermaxillary traction with miniplates and medium level of elastic force.

Cephalometric radiographs before the application of the device (T0), then we took another lateral cephalometric radiographs (T1) after the overjet becomes (1 mm) linear and angular cephalometric measurements were proceeded, mean and standard deviation of every variable of each group were calculated before and after the treatment. Paired sample T tests were used to detect changes resulting from the treatment in each group. Then, the differences between groups were studied at the (level of significance was set at 0.05).

Results: The findings showed significant improvement in sagittal skeletal relationship in both levels of elastic (light force and medium force) force they were used in correcting skeletal Class III, the improvement was better in the group of skeletal anchored intermaxillary traction with miniplates using medium force of elastic but the difference was not significant between two groups, while the skeletal anchored intermaxillary traction with miniplates using light force of elastic was better in controlling the vertical dimension than the skeletal anchored intermaxillary traction with miniplates using medium force.

Conclusions: The Technique of Skeletal anchored intermaxillary traction with miniplates is an effective way to treat skeletal class III malocclusion and especially in children who had overcome the suitable age for treating in the other ways. The skeletal anchored intermaxillary traction with miniplates using light force of elastic is better in controlling the vertical dimension of face and because of that we can consider it a indicated way in class III patients who have an exceeding in vertical dimension or normal growth pattern of face

Keywords: Skeletal Class III , Skeletal Anchored with miniplates , Bone Anchored .Maxillary Protraction(BAMP) , Intermaxillary Traction , Class III Elastics