

## نظريه من حيثات السواء

اعترض معظم الاقتصاديين المعاصرین على فکرة القياس العددي أو الكمي للمنفعة وذلك على أساس أن المنفعة هي شيء معنوي لا يمكن إخضاعه لقياس العددي أو الكمي . وافتراضوا إستبدال القياس العددي للمنفعة بالقياس الترتيبی لها ، بمعنى أن المستهلك بدلاً من تعينه أعداداً تمثل المنافع التي يمكن إكتسابها من إستهلاكه لمجموعات سلعية معينة فإنه يمكن أن يرب المجموعات السلعية ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً حسب مستوى الإشباع الذي تحقق كل مجموعة سلعية من وجهة النظر الشخصية للمستهلك ، بمعنى أن المستهلك يستطيع أن يقرر أن المجموعة السلعية (أ) مثلاً تعطيه إشباعاً قد يزيد أو يقل أو يتساوی مع الإشباع الذي تعطيه له المجموعة السلعية (ب) .

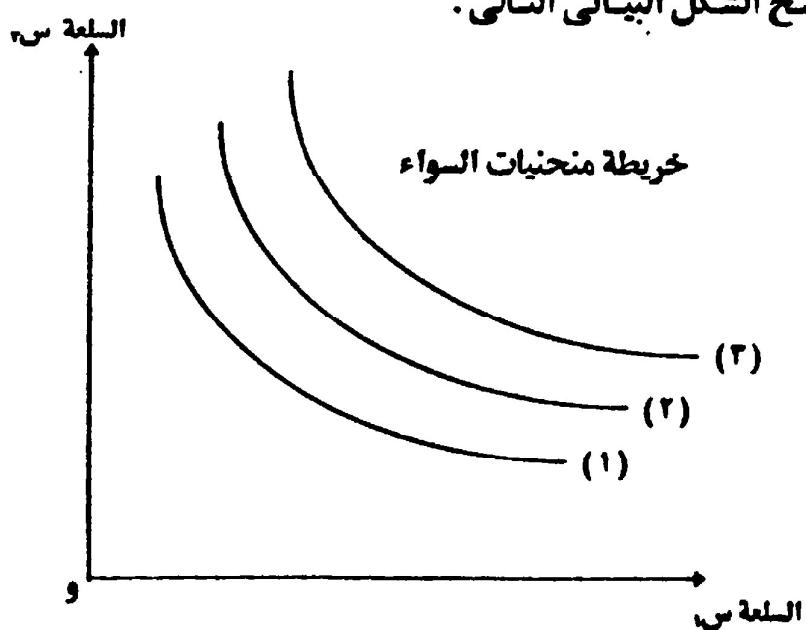
وبالطبع فإن تقييم المستهلك لمستويات الإشباع المكتسبة من المجموعات السلعية المختلفة يعكس في النهاية أذواق المستهلك ورغباته تجاه تلك المجموعات السلعية ، وهذا التقييم لا يختلف فقط من شخص لآخر ، بل يختلف أيضاً لنفس الشخص باختلاف ظروف الزمان والمكان .  
ولاشك أن الإفتراضات التي قامت عليها نظرية من حيثات السواء هي أكثر واقبة إلى حقيقة ما من الإفتراضات الجامدة التي قامت عليها نظرية المنفعة الحدية .

وينتتحقق توازن المستهلك وفقاً لتحليل منحنيات السواء عندما يحصل على أقصى إشباع ممكن في حدود إمكانياته، والأدوات التحليلية المستخدمة للوصول إلى ذلك الوضع التوازنى تمثل في كل من خريطة منحنيات السواء وخط الميزانية أو خط الإمكانيات.

### أولاً: خريطة منحنيات السواء:

يعبر منحنى السواء عن مختلف التوليفات الممكنة من سلعتين يقوم المستهلك باستهلاكها بحيث يحافظ دائماً على نفس مستوى الإشباع الذي يحصل عليه من كل المجموعات السلعية، وكلما إنقلنا إلى أعلى على خريطة السواء يزداد مستوى الإشباع الذي يحصل عليه المستهلك، بمعنى أن منحنى السواء الأعلى يعطى مستوى إشباع أكبر من مستوى الإشباع الذي يعطيه منحنى السواء الأقل، وتفسير ذلك أن منحنى السواء الأعلى يحتوى على كميات أكبر من إحدى أو كلا السلعتين معاً

كما يوضح الشكل البياني التالي:



في الشكل السابق نجد أن منحنى السواء رقم (١) يعطى مستوى إشباع معين ، بمعنى أن كل نقطة عليه تمثل مجموعة سلعية مكونة من السلعتين س، س، تعطى للمستهلك نفس مستوى الإشباع الذي تعطيه أي مجموعة سلعية أخرى تقع على هذا المنحنى ، ولكن منحنى السواء رقم (٢) سوف يعطى مستوى إشباع أعلى من ذلك المستوى المتحصل عليه من المنحنى (١)، وهكذا نجد أن مستوى الإشباع المتحصل عليه من المنحنى رقم (٣) أكبر من (٢) أكبر من (١).

وتشير منحنيات السواء بالخصائص التالية :

- ١ - منحنيات السواء تنحدر من أعلى إلى أسفل ومن اليسار إلى اليمين.  
بمعنى أن منحنيات السواء سالبة الميل ، فالمستهلك عندما يتحرك من أعلى إلى أسفل ومن اليسار إلى اليمين على نفس المنحنى فإنه لكي يحصل على وحدات أكثر من السلعة س، فإنه لا بد أن يتنازل عن وحدات مقابلها من السلعة س، حتى يحافظ على نفس مستوى الإشباع الذي يحصل عليه .
- ٢ - منحنيات السواء محدبة تجاه نقطة الأصل .

وترجع هذه الخاصية إلى مفهوم تناقض المعدل الحدي للإحلال والذي يعرف على أنه ذلك القدر الذي يتخلى عنه المستهلك من إحدى السلعتين مقابل حصوله على قدر أكبر من السلعة الأخرى .  
وتفسير ذلك أن المستهلك إذا كان عليه أن يتخلى بإستمرار عن وحدات من إحدى السلعتين في مقابل حصوله على وحدات متالية من السلعة الأخرى ، فلا بد لكي يظل إشباعه ثابتاً : إنما أن يتناقض عدد وحدات السلعة التي يتخلى عنها في كل مرة مع إستمرار تخليه عنها . فالسلعة التي يستمر تزايد ماقبل حوزة المستهلك منها سوف يقل تقييمه الشخصي لها

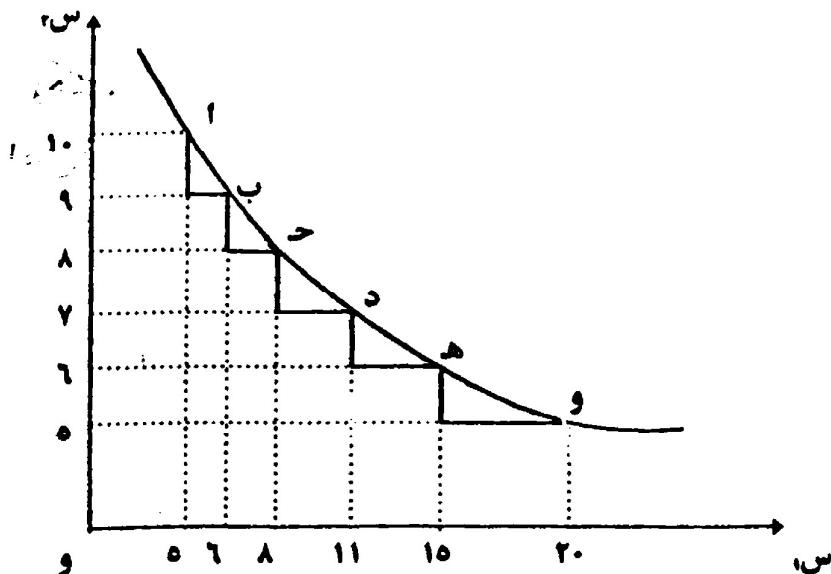
بينما يزداد التقييم الشخصي للسلعة التي يستمر تناقصها في حوزة المستهلك منها . وهذا يؤكد على أن الوحدات المتزايدة من السلعة المنخفضة التقييم لا بد أن يكون أكبر من الوحدات المتناقصة من السلعة المرتفعة التقييم .

وعملية الإحلال التي تتم بين السلعتين سوف تتم على أساس التخلص عن وحدة واحدة من السلعة س، مقابل الحصول على وحدات متزايدة من السلعة م، كما يوضح الجدول التالي :

جدول (١-٥)

المعدل الحدي للإحلال	السلعة س،	السلعة م،
١:١	٥	١٠
٢:١	٩	٩
٣:١	٨	٨
٤:١	١١	٧
٥:١	١٥	٦
	٢٠	٥

ويمكن توضيح ذلك بيانياً كما يلى :



### تناقص المعدل الحدی للإحلال

الشكل (٢-٥)

في الشكل السابق نجد أن المعدل الحدی للإحلال سيكون متناقص دائمًا سواء تحركنا من أعلى إلى أسفل أو من أسفل إلى أعلى على نفس منحنى السواء.

من أعلى إلى أسفل : المعدل الحدی للإحلال

$$\frac{\text{مقدار ما يتخلى عنه المستهلك من السلعة } S_1}{\text{مقدار ما يحصل عليه المستهلك من السلعة } S_1} =$$

$$\frac{1}{5} : \frac{1}{4} : \frac{1}{3} : \frac{1}{2} : \frac{1}{1} =$$

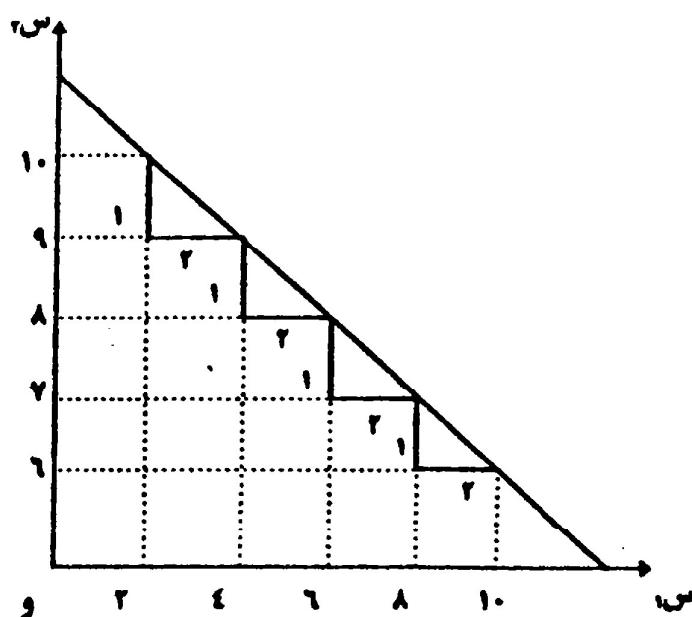
من أسفل إلى أعلى : المعدل الحدی للإحلال

$$\frac{\text{مقدار ما يتخلى عنه المستهلك من السلعة } S_1}{\text{مقدار ما يحصل عليه المستهلك من السلعة } S_1} =$$

$$\frac{1}{1} : \frac{2}{1} : \frac{3}{1} : \frac{4}{1} : \frac{5}{1} =$$

وهكذا يتضح أن المعدل الحدي للإحلال متناقص دائمًا سواء تحركنا من أعلى إلى أسفل أو من أسفل إلى أعلى على نفس منحنى السواء ولذلك يكون منحنى السواء محدبًا تجاه نقطة الأصل.

ويلاحظ أنه إستثناءً من هذه القاعدة قد يكون المعدل الحدي للإحلال بين السلعتين ثابتًا، ومن ثم يكون منحنى السواء عبارة عن خط مستقيم منحدر من أعلى إلى أسفل ومن اليسار إلى اليمين أي سالب الميل أيضًا كما يوضح الشكل التالي:



ثبات المعدل الحدي للإحلال

الشكل (٣-٥)

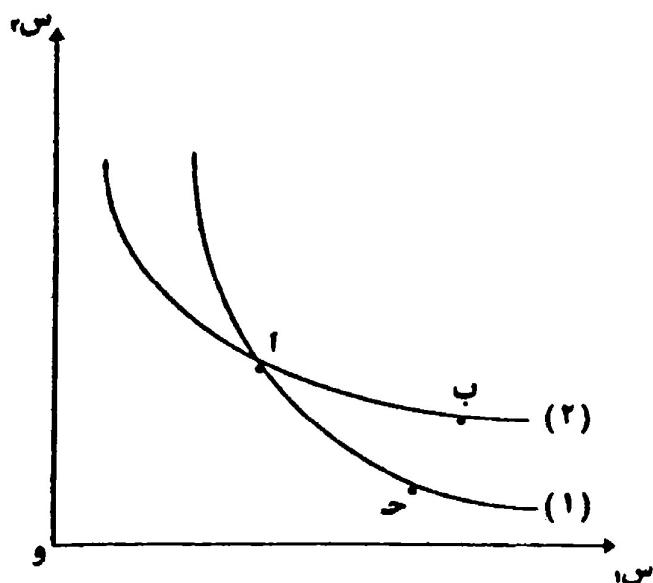
في الشكل السابق نجد أن ميل منحنى السواء أو المعدل الحدي للإحلال بين السلعتين  $S_1, S_2$  ثابت دائمًا ويساوي  $\frac{1}{2}$  في حالة التحرك من أعلى إلى أسفل ويساوي 2 في حالة التحرك من أسفل إلى أعلى.

والمعدل الحدي للإحلال هو باختصار عبارة عن ميل منحنى السواء

$$\text{فالمعدل الحدي للإحلال} = \text{ميل منحنى السواء} = \frac{\Delta S}{\Delta s}$$

### ٣ - منحنيات السواء لا تتقاطع .

وهذه الخاصية تُنبع من أن تقاطع منحنيات السواء سوف يتربّط عليه نتائج غير منطقية ، وللثبات ذلك نفترض أن منحنيان للسواء قد تقاطعا كما في الشكل التالي :



الشكل (٤-٥)

في الشكل السابق نجد أن كل من النقطتين A و B تقعان على نفس منحنى السواء (1) وبالتالي فهما يمثلان مجموعتين سلعيتان تعطيان للمستهلك نفس مستوى الإشباع .

$\therefore$  مستوى إشباع المجموعة السلعية (1) = مستوى إشباع

المجموعة السلعية (2) ..... (1)

، وأيضاً فإن كل من النقطتين أ و ب تقعان على نفس منحنى السواء (٢) وبالتالي فهما يمثلان مجموعتين سلعيتين تعطيان للمستهلك نفس مستوى الإشباع .

∴ مستوى إشباع المجموعة السلعية (١) = مستوى إشباع

المجموعة السلعية (ب) ..... (٢)

، من المعادلة رقم (١) والمعادلة رقم (٢) نستنتج أن :

مستوى إشباع (ب) = مستوى إشباع (ح) ..... (٣)

، ولكن المجموعة السلعية (ب) تقع على منحنى سواء أعلى من

الذي تقع عليه المجموعة السلعية (ح) .

∴ مستوى إشباع (ب) < مستوى إشباع (ح) ..... (٤)

، وبمقارنة كل من المعادلة (٣) والمعادلة (٤) نجد أنه لدينا

نتيجة غير منطقية حيث لا يعقل أن يتساوى ويختلف مستوى إشباع (ب) مع مستوى إشباع (ح) في نفس الوقت ، وهذه النتيجة غير المنطقية كانت مترتبة على افتراض تقاطع منحنين السواء ، وبالتالي لا يمكن أن تقاطع منحنين السواء حتى لا يتربّع على ذلك نتائج غير منطقية .

### ثانياً: خط الميزانية (خط الإمكانيات) :

يقصد بامكانيات المستهلك ذلك الجزء من دخله النقدي الذي يخصه أساساً للإنفاق على السلعتين ، في ظل أسعار ثابتة ومحددة للسلعتين في السوق ، فإذا رمزنا لحجم الإنفاق الإستهلاكي بالرمز (ف) والذي يعبر عن مبلغ ثابت دائمًا ، وكذلك إذا رضنا ثبات أسعار السلعتين موضع البحث ورمزنا لهما بالرموز ث ، ث ، على التوالي ، فإنه يمكن لنا كتابة معادلة خط الميزانية أو خط الإمكانيات كما يلى :

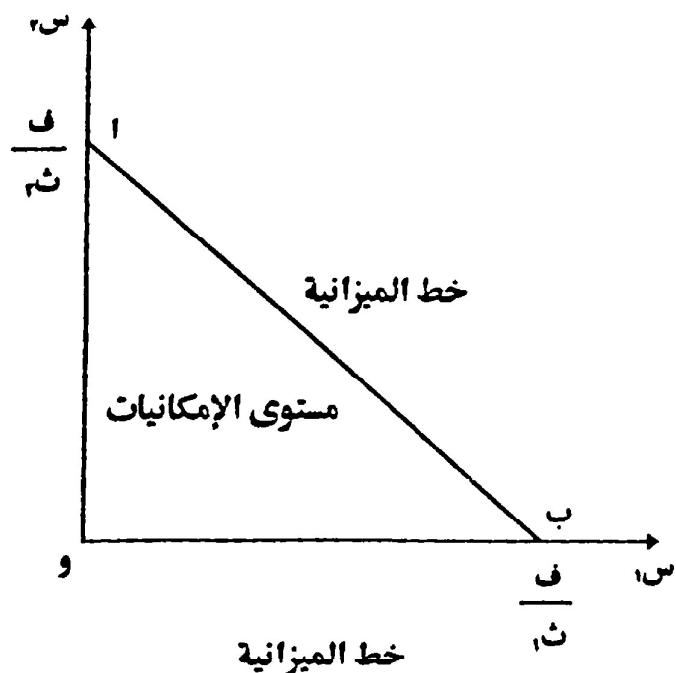
حجم الإنفاق الإستهلاكي = ثمن السلعة س<sub>١</sub> × كمية السلعة س<sub>١</sub>

+ ثمن السلعة س<sub>٢</sub> × كمية السلعة س<sub>٢</sub>

$$ف = \theta_1 \times س_1 + \theta_2 \times س_2$$

والمعادلة السابقة معادلة من الدرجة الأولى ومن ثم يمثلها خط

مستقيم سالب الميل كما يلى :



الشكل (٥-٥)

فمن المعادلة السابقة نجد أن المستهلك لو أنفق الجزء

المخصص للإنفاق على السلعة س<sub>١</sub> فقط فإن المعادلة السابقة سوف تصبح

كما يلى :

$$ف = \theta_1 \times س_1 + \theta_2 \times س_2$$

$$ف = \theta_1 \times صفر + \theta_2 \times س_2$$

$$ف = \theta_2 \times س_2$$

$$\frac{ف}{س_2} = \frac{\theta_2}{صفر}$$

.. الكمية المشتراه من السلعة س<sub>١</sub> هي  $\frac{ف}{\theta_1}$  وتمثل في  
النقطة (أ) على خط الميزانية، وحيث ستكون الكمية المشتراه من  
السلعة س<sub>٢</sub> = صفر، كما أنه لو إفترضنا أن المستهلك أنفق الجزء  
المخصص الإنفاق على السلعة س<sub>١</sub> فقط فإن معادلة خط الميزانية تصبح  
كما يلى :

$$ف = \theta_1 \times س_١ + \theta_2 \times س_٢$$

$$ف = \theta_1 \times س_١ + \theta_2 \times صفر$$

$$ف = \theta_1 \times س_١$$

$$\therefore س_١ = \frac{ف}{\theta_1}$$

.. الكمية المشتراه من السلعة س<sub>١</sub> هي  $\frac{ف}{\theta_1}$  وتمثل في  
النقطة (ب) على خط الميزانية، وحيث ستكون الكمية المشتراه من  
السلعة س<sub>٢</sub> = صفر، كما أنه لو إفترضنا أن المستهلك قد قرر توزيع إنفاقه  
على شراء كل من السلعتين معاً، فسواء، يشتري كميات من كلا السلعتين  
في حدود إمكانياته، ويتمثل ذلك في أي نقطة تقع على خط الميزانية،  
وبالتالي يمكن أن يوجد عدد لا نهائي من المجموعات السلعية المختلفة  
التي تحتوي كل منها على كل من السلعتين معاً، يحصل عليها المستهلك  
بنفس المبلغ (ف).

والمنطقة المحصورة بين خط الميزانية والمحورين تمثل جميع  
المجموعات السلعية التي يمكن أن يحصل عليها المستهلك على ضوء  
إمكانياته، ولذلك تعرف باسم "مستوى الإمكانات" حيث يمكن  
للمستهلك أن يحصل على أي مجموعة سلعية تقع على خط الميزانية أو

أسفله ، ولكنه لا يستطيع أن يحصل على أي مجموعة سالبة خارج هذا المستوى .

ويمكن قياس ميل خط الميزانية كما يلى:

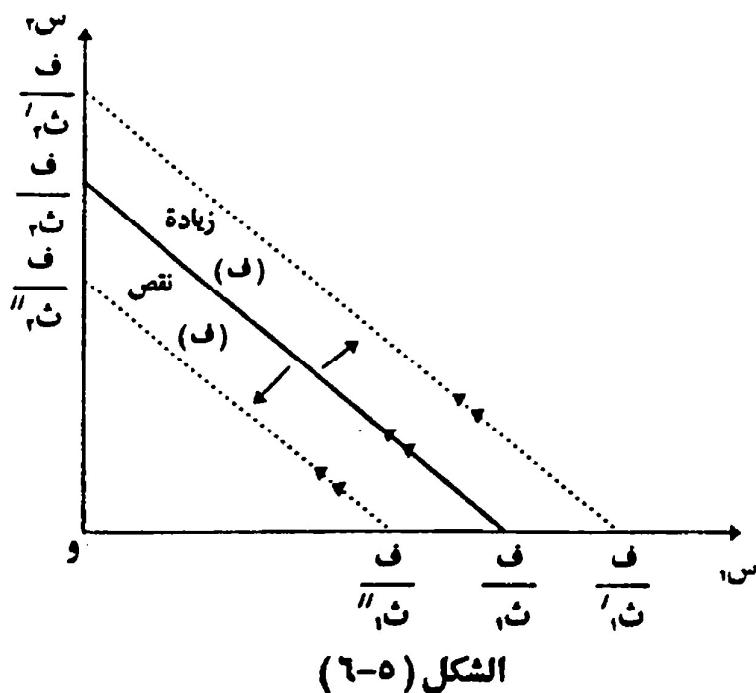
$$\text{ميل خط الميزانية} = \frac{\frac{f}{\theta}}{\frac{\theta}{\theta}} = f \times \frac{\theta}{\theta} = f$$

أى أن ميل خط الميزانية يساوى النسبة بين سعري السلعتين .

ويتغير موقع أو ميل خط الميزانية طبقاً للتغيرات في كل من الدخل النقدي المخصص للإنفاق على السلعتين (ف) وكذلك أسعار السلعتين (ث، ث)، وفيما يلي نوضح ذلك بيانياً:

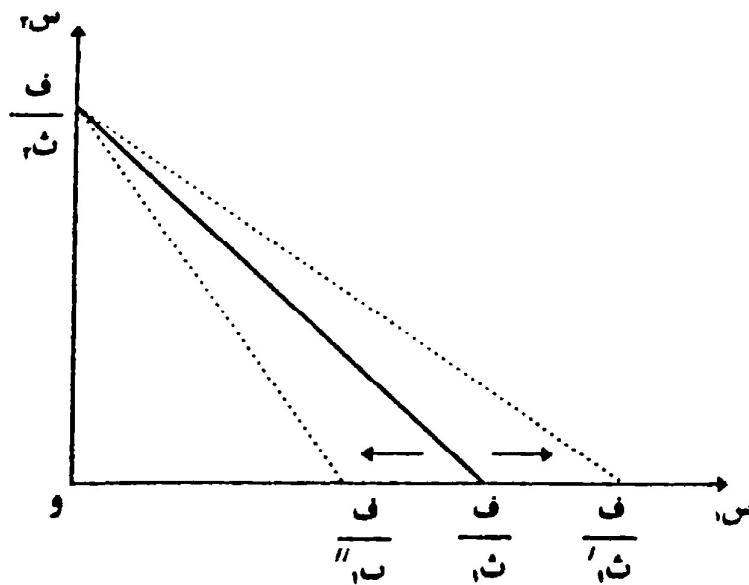
أثر التغيرات في حجم الإنفاق الإستهلاكي (ف) على خط الميزانية:

إذا افترضنا ثبات أسعار كل من السلعتين س، س، أي ثبات كل من ث، ث، وافتراض زيادة الإنفاق الإستهلاكي (ف) فسوف يتربّب على ذلك إنتقال خط الميزانية بالكامل لأعلى موازيًا للخط الأصلي بسبب ثبات ميل خط الميزانية المرتّب على ثبات أسعار السلعتين، كذلك إذا افترضنا نقص الإنفاق الإستهلاكي (ف) مع ثبات أسعار السلعتين، فسوف يتربّب على ذلك إنتقال خط الميزانية بالكامل لأسفل موازيًا للخط الأصلي كما يتضح من الشكل التالي:



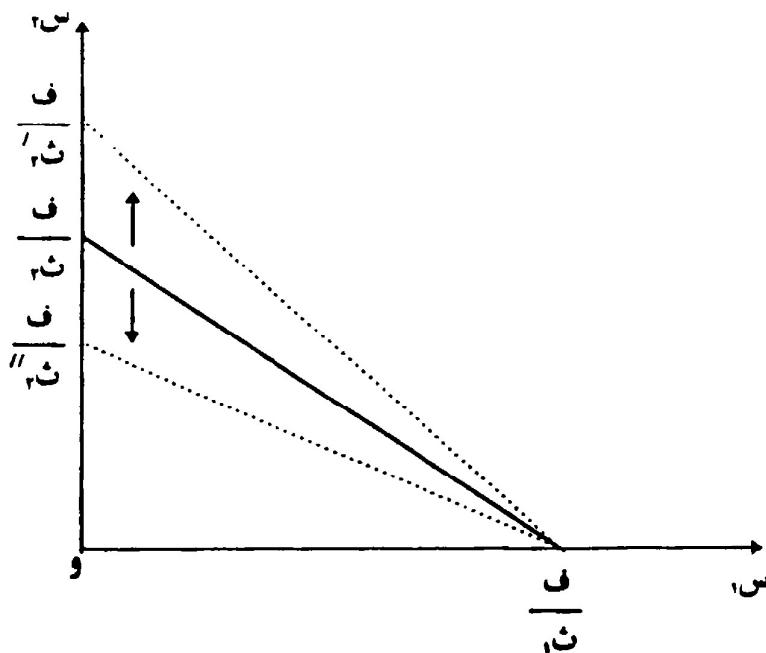
٢ - أثر التغيرات في أسعار السلعتين مع ثبات حجم الإتفاق الإستهلاكي :

- ١ - إذا افترضنا ثبات كل من  $f$ ،  $\theta$ ، وإنخفاض  $\vartheta$ ، فقط فسوف يترتب على ذلك إستدارة خط الميزانية إلى الخارج جهة اليمين مع استمرار نفس نقطة التقاطع الأصلية مع المحور الرأسى، وهذا يعني إنخفاض ميل خط الميزانية وذلك لأن  $\frac{f}{\vartheta} > \frac{f}{\theta}$  ، وكذلك إذا افترضنا ثبات كل من  $f$ ،  $\theta$ ، وإرتفاع  $\vartheta$ ، فقط فسوف يترتب على ذلك إستدارة خط الميزانية إلى الداخل جهة اليسار مع استمرار نفس نقطة التقاطع الأصلية مع المحور الرأسى، وهذا يعني إرتفاع ميل خط الميزانية وذلك لأن  $\frac{f}{\vartheta} < \frac{f}{\theta}$  كما يوضح الشكل التالي :



الشكل (٢-٥)

ب - إذا افترضنا ثبات كل من  $f$ ،  $\theta$ ، وإنخفاض  $\theta'$ ، فقط  
فسوف يتربّى على ذلك إستدارة خط الميزانية إلى الخارج جهة اليمين  
مع استمرار نفس نقطة التقاطع الأصلية مع المحور الأفقي، وهذا يعني  
ارتفاع ميل خط الميزانية وذلك لأن  $\frac{f}{\theta} > \frac{f}{\theta'}$ ، وكذلك إذا  
افتراض ثبات كل من  $f$ ،  $\theta$ ، وإرتفاع  $\theta$ ، فقط فسوف يتربّى على ذلك  
إستدارة خط الميزانية إلى الداخل جهة اليسار مع استمرار نفس نقطة  
التقاطع الأصلية مع المحور الأفقي، وهذا يعني إنخفاض ميل خط  
الميزانية وذلك لأن  $\frac{f}{\theta} < \frac{f}{\theta'}$  كما يوضح الشكل التالي:



الشكل (٨-٥)

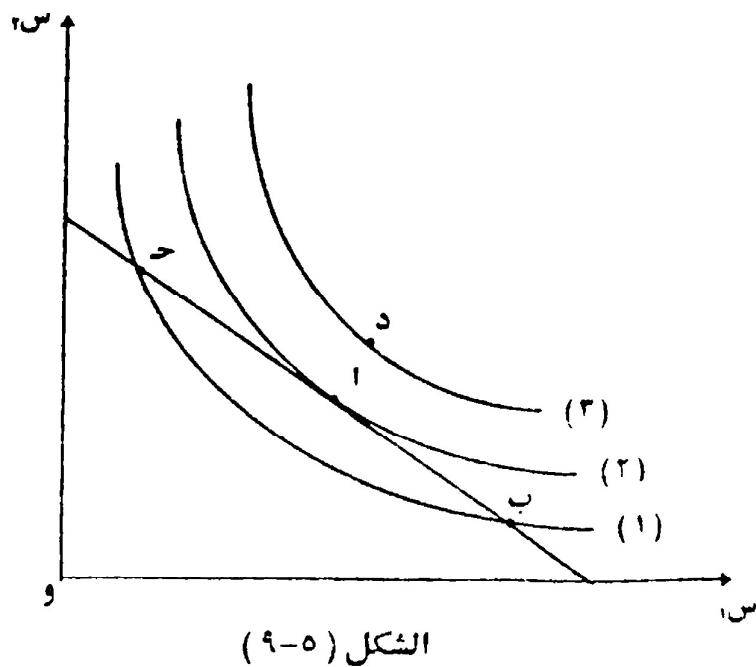
**ثالثاً : نموذج توازن المستهلك بإستخدام تحليل منحنيات**

### السواء :

عرفنا فيما سبق أن خريطة سواء المستهلك تعبر عن تفضيلات المستهلك ورغباته ، أي توضح السلوك المرغوب للمستهلك ، فالمستهلك - مع ثبات العوامل الأخرى على حالها - يرغب دائمًا في الحصول على أقصى إشباع متمثلًا في الوصول إلى أعلى منحنى سواء ، كما أن خط الميزانية يعبر عن إمكانيات المستهلك أي يعبر عن السلوك الممكن للمستهلك ، فالمستهلك لا يستطيع شراء مجموعات سلبية تتجاوز الجزء المخصص للإنفاق ومن ثم لا بد عليه من شراء تلك المجموعات السلبية الواقعة فقط على خط الميزانية .

وطالما أنه هناك تعارض بين السلوك المرغوب والسلوك الممكن فلا بد من عملية التوفيق بينهما، بمعنى تحقيق رغبة المستهلك في حدود الممكن. فالمستهلك يرغب دائمًا في الحصول على أقصى إشباع، أي الوصول إلى أعلى منحنى سواء ولكنه يصطدم بحاجز إمكانيات الممثلة في قيد أو خط الميزانية، ومن هنا نجد أن الحل يمكن في العثور على تلك المجموعة السلعية التي تكون في حدود إمكانيات المستهلك أي تقع على خط الميزانية، وفي نفس الوقت تقع على أعلى منحنى سواء ممكن، وبالتالي يكون المستهلك في وضع توازن، وهو ذلك الوضع الذي يحقق عنده المستهلك أقصى إشباع (متمثلًا في الوصول إلى أعلى منحنى سواء) وذلك في حدود إمكاناته (متمثلًا في مجموعة سلعية تقع على خط الميزانية).

مما سبق يتضح أن وضع التوازن يتطلب الجمع بين كل من خريطة منحنيات السواء (السلوك المرغوب) وخط الميزانية (السلوك الممكن) في شكل بياني واحد كما يلى:



من الشكل البياني السابق نلاحظ ما يلى :

١ - المجموعة السلعية المتمثلة في النقطة (ب) تقع على خط الميزانية أي أنها فى حدود إمكانيات المستهلك ولكنها لا تمثل نقطة توازن وذلك لأنها تقع على أقل منحنى سواء (رقم ١) وبالتالي تعطى أقل مستوى إشباع .

٢ - النقطة (ح) تقع على خط الميزانية وبالتالي تمثل مجموعة سلعية يمكن للمستهلك شراءها فى حدود إمكانياته ولكنها أيضاً لا تمثل نقطة توازن وذلك لأنها تقع على أقل منحنى سواء (رقم ١) وبالتالي تعطى أقل مستوى إشباع .

٣ - النقطة (د) تقع على أعلى منحنى سواء (رقم ٣) وبالتالي تمثل أقصى مستوى إشباع يرغبه المستهلك ، ولكنها أيضاً لا تمثل نقطة توازن وذلك لأنها تقع خارج خط الميزانية ، أي خارج مستوى إمكانيات المستهلك .

٤ - النقطة (أ) هي فقط النقطة الوحيدة التي تمثل نقطة التوازن ، وذلك لأنها : أولاً تقع على خط الميزانية أي أنها فى حدود إمكانيات المستهلك ، وثانياً لأنها تقع على أعلى منحنى سواء (رقم ٢) ممكن فى حدود الإمكانيات ، أي أنها النقطة الوحيدة التي تجمع بين السلوك المرغوب (منحنى سواء) والسلوك الممكن (خط الميزانية) .  
ونقطة التوازن (أ) هي نقطة تماشى أعلى منحنى سواء ممكن (رقم ٢) مع خط الميزانية ، وعند هذه النقطة يتساوى ميل كل من منحنى سواء وخط الميزانية .

∴ شرط توازن المستهلك هو :

$\text{ميل منحنى سواء} = \text{ميل خط الميزانية}$

$$\frac{\Delta S_2}{\Delta S_1} = \frac{\theta_1}{\theta_2}$$

المعدل الحدى للإحلال = النسبة بين سعري السلعتين  
، فشرط توازن المستهلك بإستخدام تحليل منحنيات السواء  
بنص على ضرورة أن يمس خط الميزانية أعلى منحنى سواء ممكناً ،  
حيث يحصل المستهلك على أقصى إنتاج ممكناً في حدود إمكاناته ،  
والذي يعبر عنه بيانياً بتساوي ميل منحنى السواء مع ميل خط الميزانية  
أو بتساوي المعدل الحدى للإحلال مع النسبة بين سعري السلعتين .