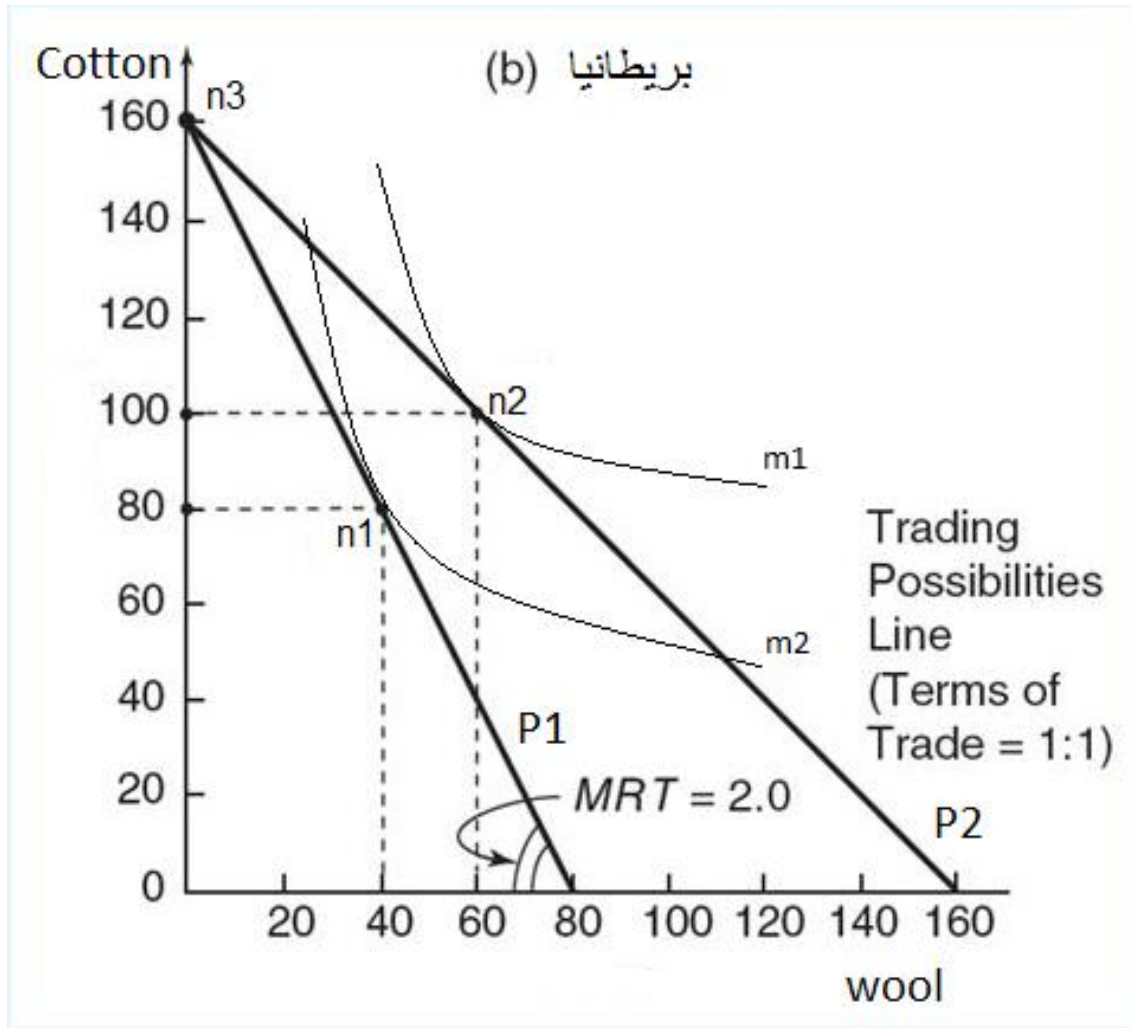


أ- وضع التوازن في بريطانيا:



قبل قيام التجارة:

من الشكل يعبر الخط $P_1(160:80)$ عن منحنى إمكانات الإنتاج لبريطانيا كما يعكس في نفس الوقت معدل الاستبدال الداخلي أو وخط السعر الداخلي. N_1 هي نقطة التوازن للإنتاج والاستهلاك معاً:

ميل منحنى إمكانات الإنتاج = ميل منحنى سواء المجتمع = ميل خط السعر الداخلي

بعد قيام التجارة: ✚

تصبح نقطة التوازن N_3 للإنتاج وعندها:

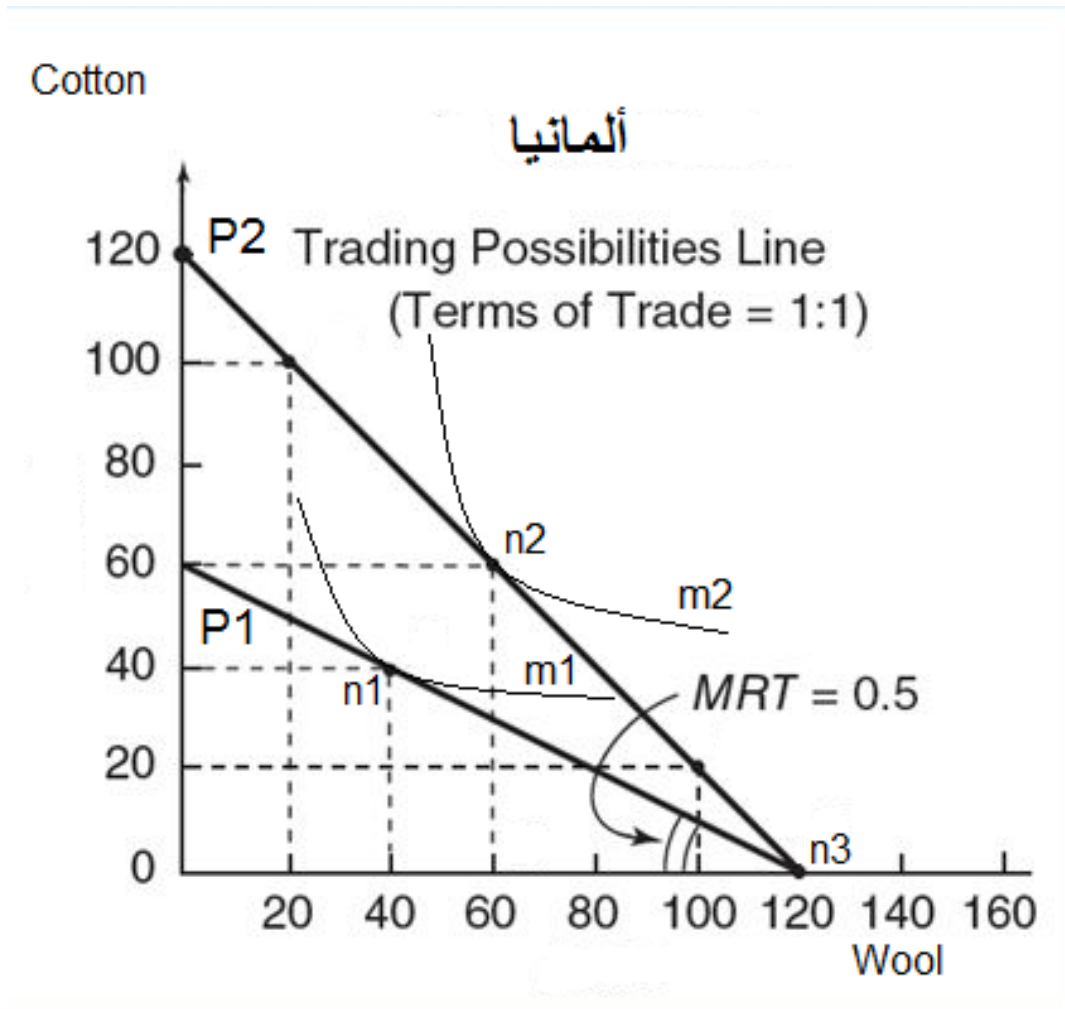
ميل منحنى إمكانات الإنتاج = ميل خط السعر الداخلي

بهذا بعد أن كانت بريطانيا تنتج $(40w, 80c)$ وتستهلك الكمية نفسها. أصبحت تنتج $(0w, 160c)$ وتستهلك عند نقطة توازن الاستهلاك وهي $N_2 (60w, 100c)$ ويتحقق عندها:

ميل منحنى السواء للمجتمع = ميل خط السعر الدولي

وبالتالي تحقق بريطانيا زيادة $20c$ و $20w$ وهو الربح الذي حصلت عليه من هذه التجارة.

ب- وضع التوازن في ألمانيا:



✚ قبل قيام التجارة:

الخط P_1 يعبر عن منحنى إمكانات الإنتاج و N_1 نقطة التوازن للإنتاج والاستهلاك معاً.
وعندها:

ميل منحنى إمكانات الإنتاج = ميل منحنى سواء المجتمع = ميل خط السعر الداخلي

✚ بعد قيام التجارة:

ينتقل توازن الإنتاج إلى N_3 وتتخصص ألمانيا في إنتاج النسيج الصوفي. وعندها يصبح:

ميل منحنى إمكانات الإنتاج = ميل خط السعر الداخلي

بينما يتحقق توازن الاستهلاك عند N_2 حيث:

ميل منحنى سواء = ميل خط السعر الدولي

بهذا بعد أن كانت ألمانيا تنتج وتستهلك عند $N_1(40w,40c)$ أصبحت تنتج عند

$N_3(120w,0c)$ وتستهلك عند $N_2(60w,60c)$ بزيادة قدرها $(20w,20c)$ وهو ربح ألمانيا

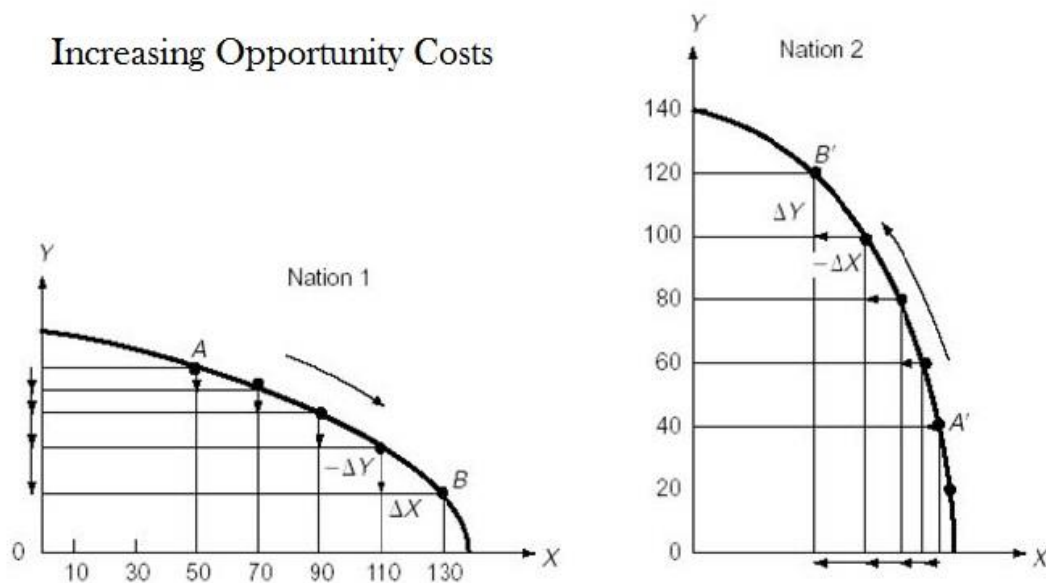
من التجارة.

ثانياً) الميزة النسبية في حال تزايد تكلفة الفرصة البديلة:

في هذه الحالة نفترض تزايد النفقات النسبية وهذه الفرضية أقرب للواقع. والمثال التالي لتوضيحها:

0	100	180	240	280	300	Y
200	160	120	80	40	0	X
2.5	2	1.5	1	0.5	-	المعدل الحدي للتحويل $\frac{\Delta Y}{\Delta X}$

Increasing Opportunity Costs

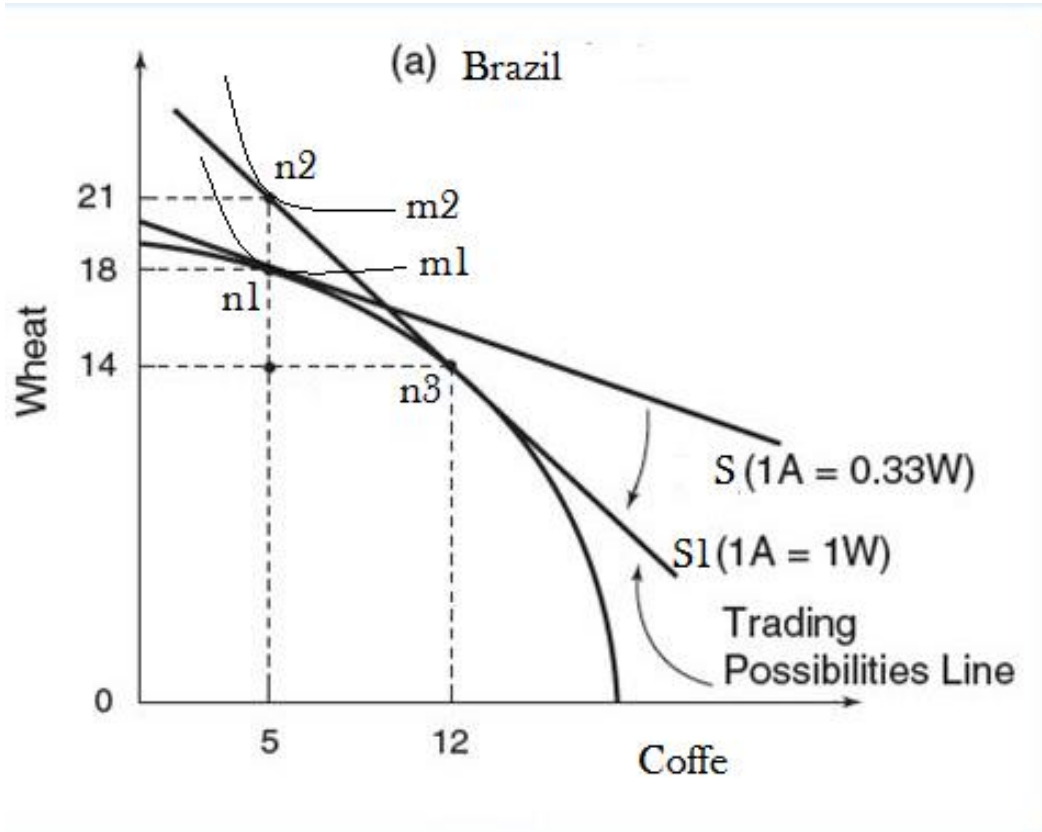


منحني الإنتاج في هذه الحالة يكون مقعراً باتجاه نقطة الأصل، ويعود ذلك لتزايد المعدل الحدي للتحويل وهو المعدل الذي يتم فيه التنازل عن كميات أكبر من السلعة Y مقابل الحصول على نفس الكمية من السلعة X (تكلفة الفرصة البديلة للسلعة X تتزايد كلما زاد إنتاجها).

وضع توازن دولتين قبل وبعد قيام التجارة مع تزايد تكلفة الفرصة البديلة:

لو فرضنا دولتين (كندا والبرازيل) كل منهما ينتج سلعتين فقط (القمح والبن). بفرض أن كندا لديها ميزة نسبية في إنتاج القمح، والبرازيل لديها ميزة نسبية في إنتاج البن. بالتالي:

وضع التوازن في البرازيل:



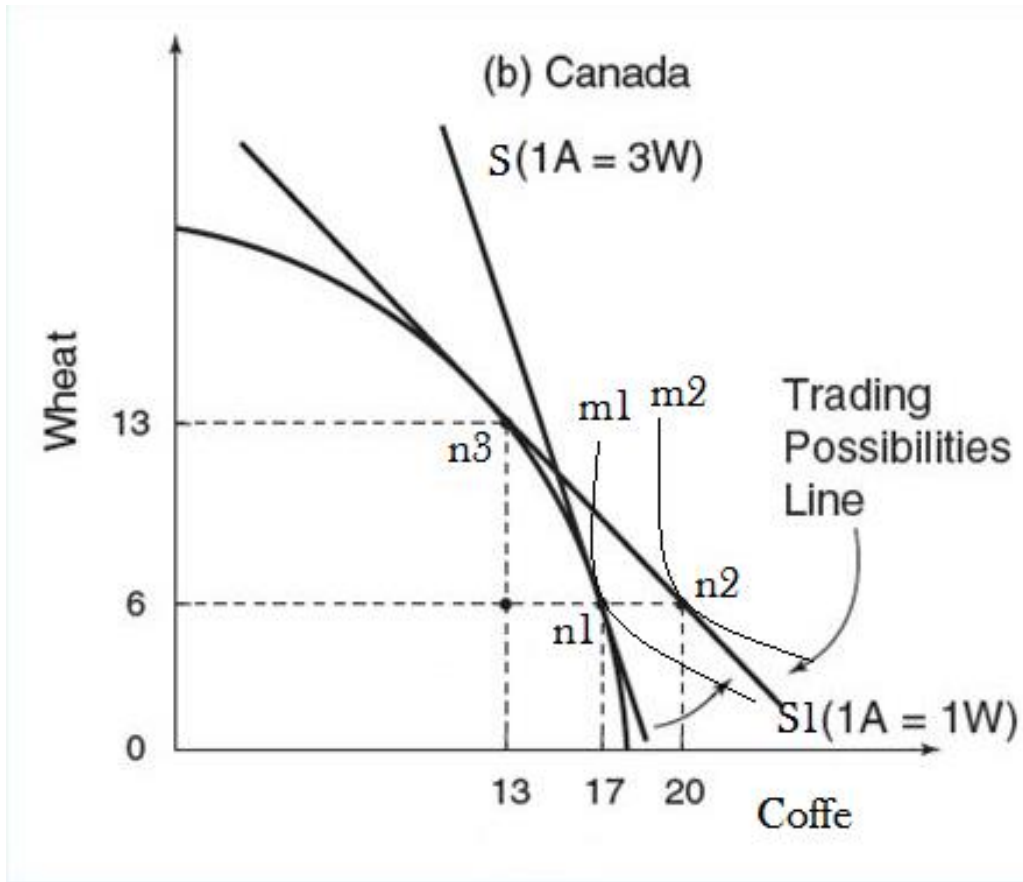
➤ قبل قيام التجارة: النقطة n_1 تعبر عن وضع توازن الاستهلاك والإنتاج معاً. حيث يتماس منحنى إمكانات الإنتاج مع منحنى السواء m_1 في هذه النقطة. ويمثل المماس S خط السعر الداخلي ويكون إنتاج البرازيل عند $n_1(18w, 5c)$.

➤ بعد قيام التجارة:

يتحول قسم من موارد البرازيل إلى إنتاج البن بدل القمح، لكن التحول لا يكون كاملاً بسبب تزايد تكلفة الفرصة البديلة فيصبح إنتاجها عند $n_3(14w, 12c)$ والتي تحقق شرط التوازن للإنتاج فيكون عندها خط السعر الدولي S_1 مماساً لمنحنى إمكانات الإنتاج.

بالنسبة للاستهلاك يتحقق التوازن للبرازيل عند $n_2(21w, 5c)$ حيث يتحقق عند هذه النقطة الشرط: خط السعر الدولي S_1 مماساً لمنحنى السواء m_2 وبهذا يكون ربح البرازيل من التجارة $(3w)$.

وضع التوازن في كندا:



- قبل قيام التجارة: النقطة n_1 تعبر عن وضع توازن الاستهلاك والإنتاج معاً. حيث يتماس منحنى إمكانات الإنتاج مع منحنى السواء m_1 في هذه النقطة. ويمثل المماس S خط السعر الداخلي ويكون إنتاج كندا عند $n_1(6w, 17c)$.
- بعد قيام التجارة: يتحول قسم من موارد كندا إلى إنتاج القمح بدل البن، لكن التحول لا يكون كاملاً بسبب تزايد تكلفة الفرصة البديلة فيصبح إنتاجها عند $n_3(13w, 13c)$ والتي تحقق شرط التوازن للإنتاج فيكون عندها خط السعر الدولي S_1 مماساً لمنحنى إمكانات الإنتاج. بالنسبة للاستهلاك يتحقق التوازن لكندا عند $n_2(6w, 20c)$ حيث يتحقق عند هذه النقطة الشرط: خط السعر الدولي S_1 مماس لأعلى منحنى سواء m_2 وبهذا يكون ربح كندا من التجارة $(3c)$.

